



ALDEAS
INFANTILES SOS
CHILE



ESTUDIO

Vulnerabilidad escolar y arreglos de cuidado

Vulnerabilidad escolar y arreglos de cuidado

Autores: Daniela Valenzuela, Alumna Magister en Gestión y Políticas Públicas, Universidad de Chile y Paulina Fernández, Directora de Abogacía y Estudios de Aldeas Infantiles SOS Chile

Equipo de investigación:
Daniela Valenzuela, Alumna Magister en Gestión y Políticas Públicas
Paulina Fernández, Directora de Abogacía y Estudios de Aldeas Infantiles SOS Chile

Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas, JUNAEB
Monjitas 565, piso 6. Santiago.
<https://www.junaeb.cl/>

Contraparte Técnica:
JUNAEB
Eduardo Candia, Jefe Unidad de Estudios
Rodrigo Coloma, Profesional Unidad de Estudios
ALDEAS INFANTILES SOS
Paulina Fernández, Directora de Abogacía y Estudios de Aldeas Infantiles SOS Chile

Este estudio ha sido desarrollado en el contexto de Convenio Marco aprobado por REX N° 849 del 03/05/2019

Las ideas y opiniones expresadas en esta obra son las de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de JUNAEB.

Los contenidos de este informe pueden ser reproducidos en cualquier medio, citando la fuente.

Cómo citar este estudio:
Aldeas SOS Chile. 2021. Vulnerabilidad escolar y arreglos de cuidado. Valenzuela, Daniela.



Índice

1	Presentación y antecedentes	4
2	Metodología y construcción de variables	8
	2.1. Dimensiones de la encuesta:	9
	2.2. Construcción de variables	11
	Arreglos familiares	11
	Clasificación Socioeconómica	15
3	Características generales de los niños, niñas y adolescentes encuestados	18
4	Resultados del análisis de los datos	22
	i. Dimensión: Padres y expectativas.	23
	1. Contexto de los Padres	24
	2. Expectativas de los padres, familiares o cuidadores	32
	ii. Dimensión: Contexto y situación del hogar	35
	1. Condiciones físicas del hogar	35
	2. Contexto familiar del hogar	41
	iii. Dimensión: Educación y salud física y emocional	45
	1. Sala cuna y educación preescolar	45
	2. Salud Física	48
	3. Emocionalidad e intereses – 1º básico y 1º medio	58
	4. Estimulación y apoyo – Educación parvularia	74
5	Conclusiones generales	88
6	Anexo	92
	6.1. Fuente de datos matrícula	93
	http://datosabiertos.mineduc.cl	
	6.2. Clasificación Matriz ESOMAR Adaptada	93
	6.3. Tablas	102

1. Presentación y antecedentes

El poder contar con una caracterización más completa e integral sobre las condiciones y situaciones de los niños, niñas y adolescentes y sus familias en distintas dimensiones, es un tema de interés para Aldeas Infantiles SOS Chile y del Observatorio sobre el derecho a vivir en familia¹, que coordina.

Este observatorio ha establecido como una de sus áreas de trabajo la generación de conocimiento en el ámbito de la niñez y familia, con el propósito de contribuir a mejorar las acciones tendientes a la protección integral de los niños, niñas y adolescentes privados de cuidados parentales o en riesgo de estarlo. Asimismo, está destinada esta información a las instituciones públicas que desarrollan políticas y programas orientados a la niñez y familia, y a las diversas organizaciones de la sociedad civil que trabajan con este grupo de la población, mejorar gestión y aumentar la eficacia de las acciones.

El objetivo de este informe es describir y analizar los factores que influyen en la condición de vulnerabilidad de los niños, niñas y adolescentes, a través de la información recogida por JUNAEB a través de la encuesta de Medición de la Condición de Vulnerabilidad de Estudiantes, del año 2017, en relación a:

- Arreglos familiares en los hogares donde viven los niños, niñas y adolescentes, con especial énfasis en aquellos que han perdido el cuidado parental;
- Generar análisis que permitan conocer y describir en distintas dimensiones que dan cuenta de las características y expectativas de los padres y/o cuidadores de los niños, niñas y adolescentes; contexto y situación del hogar; educación y salud física y emocional.
- Situación socioeconómica familiar. Pero como veremos más adelante, esta variable finalmente no fue usada en el análisis de los datos.

¹ <https://www.observaderechos.cl/>

Antecedentes - Aspectos generales de la encuesta

La encuesta de medición de la vulnerabilidad escolar se aplica a todos los establecimientos municipales y subvencionados del país y sus antecedentes permiten caracterizar a la población escolar definiendo su condición de vulnerabilidad.

La Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB)² “**realiza de manera anual, una medición de la condición de vulnerabilidad en el ámbito educacional, de niños y niñas que cursan primer año básico, 7º básico y primero medio (año 2017) en los establecimientos educacionales municipalizados y particulares subvencionados del país**”.

Se trata de una medición de carácter censal que es aplicada a través de los y las docentes responsables del curso. Su propósito es capturar información relevante que, junto a otras bases de datos aportadas por MINEDUC, Ministerio de Desarrollo Social, Fonasa, SENAME y Registro Civil, posibilite realizar una aproximación a la condición de vulnerabilidad de las niñas y los niños, con miras a apoyar diversos procesos de toma de decisiones referidas al diseño, aplicación y evaluación de la oferta de servicios y beneficios que aporta JUNAEB al desarrollo del proceso escolar.

La encuesta se compone de secciones que permiten recoger información de temas centrales para la medición de la vulnerabilidad escolar, tales como datos de identificación de los niños y niñas y de su grupo familiar, más una serie de antecedentes sobre las características del estado de salud, del desarrollo y de la crianza de los niños y niñas, que junto a otros datos permiten caracterizar los aspectos centrales del entorno familiar, físico y emocional en el que se desenvuelven.

Complementariamente, aborda las expectativas de progreso y resultados de la familia sobre su hijo o hija.

² JUNAEB - Encuesta de Medición de la Condición de Vulnerabilidad de Estudiantes de 1º Básico 2018 - Instructivo para Profesores y Profesoras.

La caracterización de esta población se enfoca en el análisis de aquellos factores de riesgo que dificultan la incorporación, permanencia y futuro éxito escolar de los niños, niñas y adolescentes en el sistema escolar.

El universo considerado para este estudio corresponde estudiantes que cursaban educación parvularia, 1º básico, y 1º medio en el año 2017, matriculados en colegios municipales y particulares subvencionados. Respecto a la educación parvularia, considera solo la educación formal pre kínder y kínder con sostenedores, sin considerar JUNJI e INTEGRA.

Según los datos del Ministerio de Educación (MINEDUC), la matrícula en el año 2017, fue para nivel parvulario 378.432 estudiantes, 1º básico de 258.812 estudiantes y 1º medio de 255.400 estudiantes. Esto incluyendo todos los establecimientos del país, independiente de su dependencia (municipal, particular subvencionado, particular pagado y corporación de administración delegada). Considerando el alcance de la encuesta, que como se mencionó anteriormente se aplica solo a establecimiento subvencionados, la cobertura de ésta sobre la matrícula completa va desde un 98% en educación parvularia, 92% en 1º básico y 88% en 1º medio.

TABLA 1:
Cobertura de encuesta de vulnerabilidad respecto a la matrícula total del año 2017, por nivel de enseñanza

Nivel de Enseñanza	Grado de Enseñanza	Matrícula 2017 MINEDUC	Encuesta Vulnerabilidad 2017	Cobertura (N Encuesta / N Matrícula)*100%
Educación Parvularia		378.432	370.499	98%
Educación Básica Niños	1º	258.812	236.878	92%
Enseñanza Media	1º	255.400	224.810	88%

2. Metodología y construcción de variables

2.1. Dimensiones de la encuesta

Para realizar el presente análisis descriptivo se definieron los siguientes pasos:

Caracterización general

Considerando los datos recogidos por la encuesta, se realiza una descripción general de los/las estudiantes utilizando 5 variables; sexo, tipo de establecimiento escolar al que asisten, región de residencia, pertenencia a pueblos originarios y nacionalidad.

Construcción de variables:

Con los datos recogidos por la encuesta se construyen las 2 variables, “arreglos familiares” y “nivel socioeconómico”. Estas son utilizadas como base para realizar el análisis con las otras dimensiones levantadas en la encuesta.

Selección de dimensiones

Luego de analizar las preguntas levantadas por la encuesta, se definen 3 dimensiones; padres y expectativas, contexto y situación del hogar, y educación y salud física y emocional. Estas dimensiones están, a su vez, compuestas categorías que agrupan una o más preguntas (ver gráfico 1).

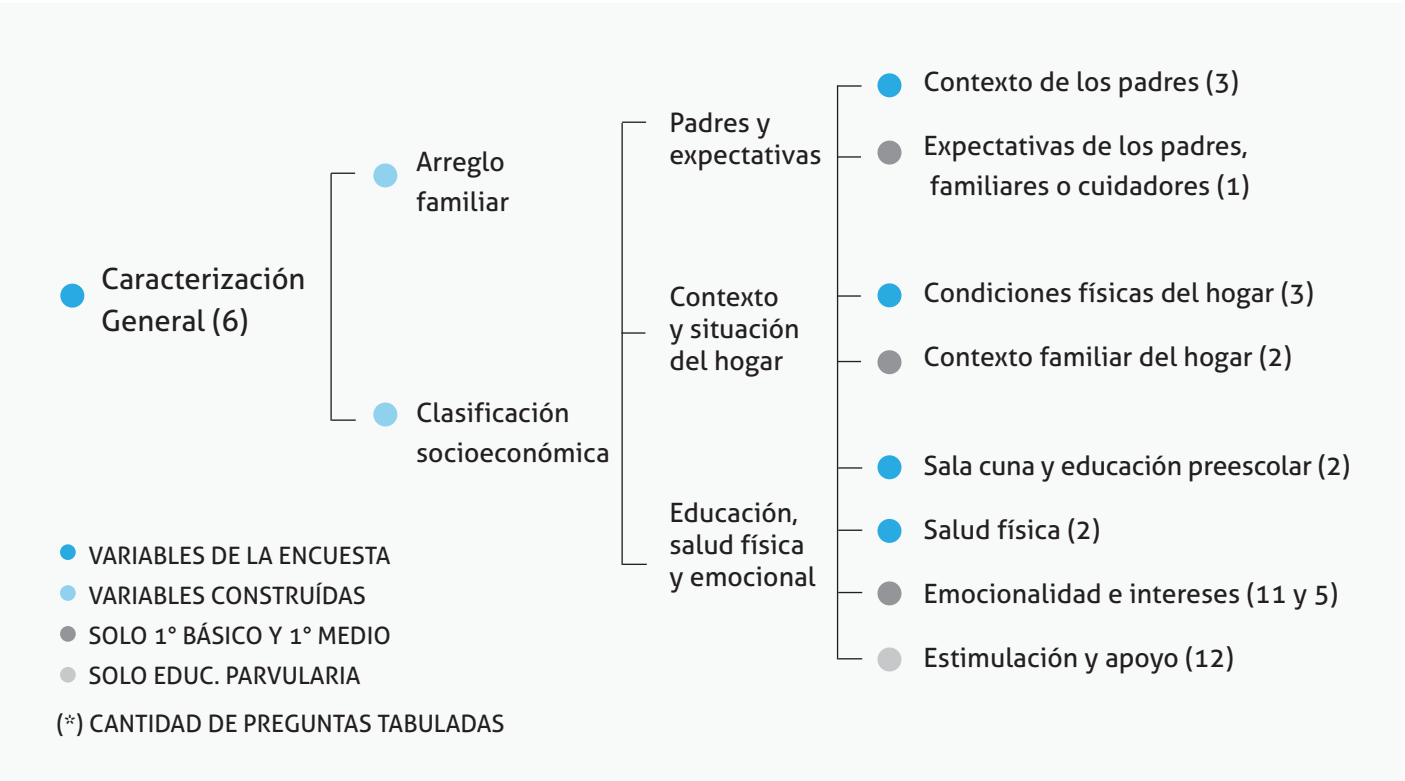
Análisis de los datos

Las variables construidas son utilizadas como base para el análisis en cada una de las 3 dimensiones. Para esto se realizan tablas de contingencia o tabulación cruzada en las cuales se va observando el comportamiento de los grupos. Así para cada variable revisada, se va analizando comparativamente el comportamiento de los grupos de las variables construidas, de esta manera se puede observar si existen o no, diferencias significativas que puedan advertir una situación de vulnerabilidad mayor en algún grupo en particular.

Principales hallazgos

Una vez realizado el análisis, se realiza una síntesis de las observaciones realizadas, dando cuenta de las tendencias generales y particularidades de los grupos que se observan más vulnerables en las dimensiones revisadas.

GRÁFICO 1
Dimensiones de la encuesta



Fuente: Elaboración propia

2.2. Construcción de variables

La encuesta mide dimensiones relacionadas a la salud del/la estudiante, discapacidad del/la estudiante, contexto familiar y de crianza del/la estudiante, nivel socioeconómico, y educación, estimulación y apoyo hacia el/la estudiante. Para el presente análisis se seleccionaron, gran parte de las variables que son utilizadas para construir el índice de vulnerabilidad elaborado por JUNAEB.

Un aspecto relevante para Aldeas Infantiles SOS es conocer las características de los niños, niñas y adolescentes de acuerdo a los distintos arreglos familiares existentes y analizar sus similitudes y diferencias según los distintos ámbitos que levanta la encuesta. Así, para enriquecer el análisis se construye la variable de “**arreglos familiares**” de los niños, niñas y adolescentes (en adelante NNA), y se crean categorías que se detallan más adelante. Para ampliar el análisis, se realiza una segmentación socioeconómica con la información disponible en las encuestas.

Arreglos familiares

Para identificar quien tiene el cuidado de los NNA se crea una nueva segmentación, a través de la pregunta ¿con quién vive el estudiante? Como primera distinción, se va identificando a aquellos estudiantes que viven o no con sus padres, independiente de si viven con más personas familiares o no familiares, así se obtienen las categorías vive con “ambos padres”, “La Madre” y “El padre”. Luego, se segmentan aquellos que viven sin ni uno de los dos padres, obteniendo las siguientes categorías:

- **Ambos padres:** vive con el padre y la madre.
- **Vive con la madre:** vive con la madre y sin el padre.
- **Vive con el padre:** vive con el padre y sin la madre.
- **Vive con otro familiar:** vive con otro familiar (abuelo/a, tío/a, otro familiar) y sin el padre ni la madre.
- **Vive con otro no familiar:** vive con otro no familiar y sin el padre ni la madre.
- **Vive en hogar de menores** (segmentación obtenida directamente de la encuesta).
- **Vive en familia de acogida** (segmentación obtenida directamente de la encuesta).
- **Vive en vivienda estudiantil** (segmentación obtenida directamente de la encuesta y solo presente en la encuesta de 1° medio).

Para la construcción de las categorías “vive con otro familiar” y “vive con otro no familiar”, el criterio utilizado para estos efectos es considerar que si dos o más hermanos/as viven juntos el arreglo familiar se dará porque estén a cargo de “otro familiar” o “no familiar”, por lo tanto, hermanos/as no se consideran como variables para la construcción.

Al revisar las categorías a través de los niveles (parvulario, 1ero básico y 1ero medio), se observa que aquellos estudiantes que viven con ambos padres son la mayoría en todos los niveles, seguidos por aquellos que viven con la madre. Sin embargo, se observa el porcentaje que viven con ambos padres comienza a disminuir a medida que se avanza en los niveles, y a su vez el porcentaje de aquellos que viven con la madre comienza a aumentar, lo cual se puede explicar por las separaciones y divorcios de los padres.

Las categorías que agrupan a los estudiantes que viven en hogar de menores, con otro no familiar y familia de acogida, en conjunto, apenas superan el 0.5% en cada nivel.

Aún siendo muy baja la cantidad de estudiantes que están en estos arreglos familiares (Hogar de menores, 1.579; Familias de acogida 599), respecto al total; es una información interesante al relacionarlo con la cantidad de NNA que estuvieron en el 2017 en la línea de cuidado alternativo. De acuerdo a los datos de SENAME, en ese año fueron atendidos 18.448 niños en esta línea.

Los 2.178 NNA que se encuentran en estos arreglos familiares, representan el 11,8% de los que estuvieron en cuidado alternativo. Si hiciéramos un análisis mas fino, y despejaramos los niños que están en hogares de lactantes o en aquellos para discapacidad, ese porcentaje aumentaría³.

³ <https://www.sename.cl/anuario-estadistico-nv-2020/Anuario-Estadistico-2017-nv.pdf>. Página 82.

TABLA 2
Arreglo familiar de los NNA. Año 2017

	Parvularia			1º Básico			1º Medio		
Arreglo familiar	N	%	% válido	N	%	% válido	N	%	% válido
Ambos Padres	238.667	64.42%	64.51%	143.716	60.7%	60.8%	120.249	53.49%	53.61%
La Madre	119.840	32.35%	32.39%	81.046	34.2%	34.3%	85.089	37.85%	37.93%
El Padre	5.283	1.43%	1.43%	4.993	2.1%	2.1%	8.944	3.98%	3.99%
Otro Familiar	5.518	1.49%	1.49%	5.612	2.4%	2.4%	8.766	3.90%	3.91%
Hogar de menores	321	0.09%	0.09%	673	0.3%	0.3%	585	0.26%	0.26%
Otro no familiar	89	0.02%	0.02%	219	0.1%	0.1%	387	0.17%	0.17%
Familia de acogida	249	0.07%	0.07%	175	0.1%	0.1%	175	0.08%	0.08%
Vivienda Estudiantil	0	0.00%	0.00%	0	0.0%	0.0%	122	0.05%	0.05%
Total	369.967	99.86%	100%	236.434	99.8%	100.0%	224.317	99.78%	100%
Missing System	532	0.14%		444	0.2%		493	0.22%	
Total	370.499	100%		236.878	100.0%		2248.10	100%	

* Los datos perdidos "Missing System" no serán considerados en la muestra.

Al revisar de manera más detallada aquellos que viven solo con la madre, identificando si viven con otros adultos, ya sean familiares o no, se observa que en los niveles parvulario y 1° básico, quienes viven con la madre y alguien más, representan sobre el 60%, mientras que en 1° medio esta tendencia se revierte y son la mayoría (53.6%) aquellos que viven con una madre sola.

TABLA 3
Viven con la madre

	Educación Parvularia			1° Básico			1° Medio		
	N	%	% válido	N	%	% válido	N	%	% válido
Madre y otros	80.790	21.8	67.4	49.900	61.6	61.6	39.490	17.6	46.4
Madre sola	39.050	10.5	32.6	31.146	38.4	38.4	45.599	20.3	53.6
Total	119.840	32.3	100	81.046	100	100	85.089	37.8	100

Clasificación socioeconómica

Se construyó una variable socioeconómica, aplicando y adaptando las definiciones de la matriz de Nivel Socioeconómico ESOMAR (Manual de aplicación, Adimark, 2000). Con esta se elaboró una clasificación simplificada, considerando dos variables: el nivel de educación alcanzado por el principal sostenedor del hogar y la categoría ocupacional de éste.

Según datos de la Asociación de Investigadores de Mercado de Chile (AIM Chile), y construido a partir de los datos de la encuesta CASEN 2015, la distribución de los grupos socio económicos es la siguiente:

TABLA 4
Segmentación socioeconómica de los hogares del país y del gran Santiago, según segmentación por ingresos, educación y ocupación (Encuesta CASEN 2015)

Grupos	% País	% Gran Santiago
AB	1%	3%
C1 (C1a y C1b)	12%	17%
C2	12%	15%
C3	25%	28%
D	37%	30%
E	13%	7%
Total	100%	100%

TABLA 5
Distribución socioeconómica – Educación parvularia

Clasificación	N	%	% Válido	% sin considera categoría "sin info"
AB	668	0.2	0.2	0.2%
C1	9355	2.5	2.5	2.9%
C2	93294	25.2	25.2	28.9%
C3	114900	31	31.1	35.6%
D	84468	22.8	22.8	26.2%
E	20018	5.4	5.4	6.2%
Sin información	47213	12.7	12.8	
Total	369916	99.8	100	
Missing	583	0.2		
Total	370499	100		

TABLA 6
Distribución socioeconómica - 1º Básico

Clasificación	N	%	% Válido	% sin considera categoría "sin info"
AB	417	0.2	0.2	0.2%
C1	5801	2.4	2.5	2.9%
C2	54407	23	23	26.8%
C3	68550	28.9	29	33.8%
D	56933	24	24.1	28.0%
E	16879	7.1	7.1	8.3%
Sin información	33171	14	14	
Total	236158	99.7	100	
Missing	720	0.3		
Total	236878	100		

TABLA 7
Distribución socioeconómica - 1º Medio

Clasificación	N	%	% Válido	% sin considera categoría "sin info"
AB	288	0.1	0.1	0.2%
C1	4194	1.9	1.9	2.2%
C2	41065	18.3	18.3	21.6%
C3	61170	27.2	27.3	32.1%
D	62188	27.7	27.8	32.6%
E	21589	9.6	9.6	11.3%
Sin información	33419	14.9	14.9	
Total	223913	99.6	100	
Missing	897	0.4		
Total	224810	100		

La categoría “sin información” indica que no había información de la ocupación, el nivel educacional, o ambas.

Nivel educacional

Se construye la variable de nivel educacional del principal sostenedor, con la pregunta “último nivel de estudios aprobados”, así se arman las siguientes categorías, para padre, madre y jefe de hogar⁴.

- 1. **Básica incompleta** (último curso completado menor a 8vo básico)
- 2. **Básica completa** (último curso completado 8vo básico)
- 3. **Media incompleta** (último curso completado menor a 4to medio)
- 4. **Media completa** (último curso completado 4to medio)
- 5. **Superior incompleto** (menor a 4 años completados)
- 6. **Superior completa** (4 años o más años completados)
- 7. **Post grado**
- 8. **No sabe**

Esta variable se cruza con la pregunta “con quien vive el niño/a”, para definir si es la educación del padre, madre o jefe de hogar, la que mejor represente la situación familiar del niño/a. Así se usa la educación del padre cuando el niño/a vive con ambos padres y solo el padre. La educación de la madre cuando vive solo con la madre y cuando vive en hogar de menores, este último se define así, solo porque el dato de la madre es de mejor calidad que padre o jefe de hogar. Por último, se usa la educación del jefe de hogar para el resto de las categorías (vive con otro familiar, vive con otro No familiar y vive en familia de acogida).

Ocupación

Para definir la ocupación por del sostenedor principal, se cruza la pregunta “con quien vive el niño/a”, para definir si es la ocupación del padre, madre o jefe de hogar, la que mejor represente la situación familiar del niño/a.

Se usa la ocupación del padre cuando el niño/a vive con ambos padres y solo el padre. La ocupación de la madre cuando vive solo con la madre y cuando vive en hogar de menores, este último se define así porque el dato de la ocupación de la madre es de mejor calidad que padre o jefe de hogar. Por último, se usa la ocupación del jefe de hogar para el resto de las categorías.

⁴ No se utiliza la educación del Jefe de hogar por ser una categoría con muchos datos perdidos, respecto a la información del padre y la madre. (Ver tabla en anexo)

3. Características generales de los niños, niñas y adolescentes

En este apartado describimos las características de los niños, niñas y adolescentes en cuanto al sexo, tipo de establecimiento, región donde vive, etnia y otras condiciones.

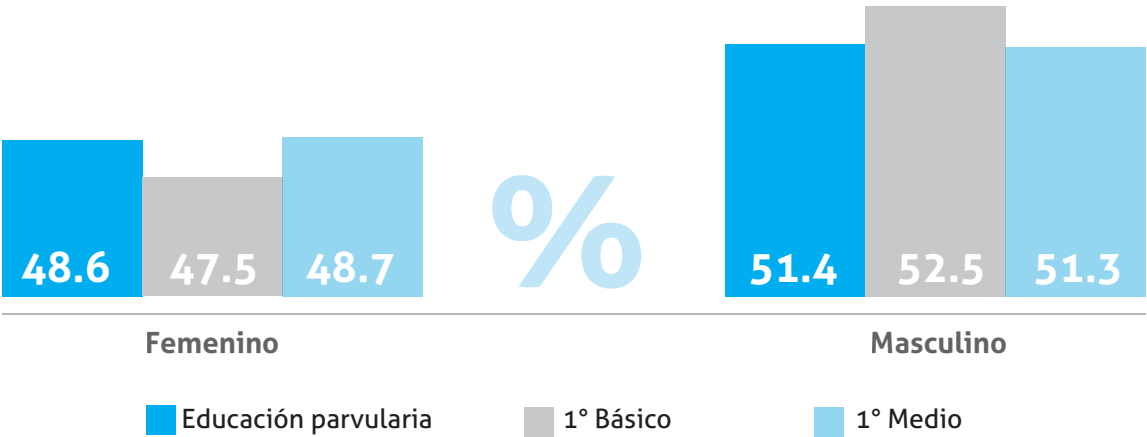
Sexo de los estudiantes

TABLA 8
Sexo por niveles, encuesta 2017

Sexo del / la estudiante	Educación Parvularia		1º Básico		1º Medio	
	N	%	N	%	N	%
Femenino	180.191	48.6	112.548	47.5	109586	48.7
Masculino	190.308	51.4	124.330	52.5	115224	51.3
Total	370.499	100	236.878	100	224810	100

En la tabla 8 se observa que por nivel educativo la distribución por sexo es similar, con mayor cantidad de hombres.

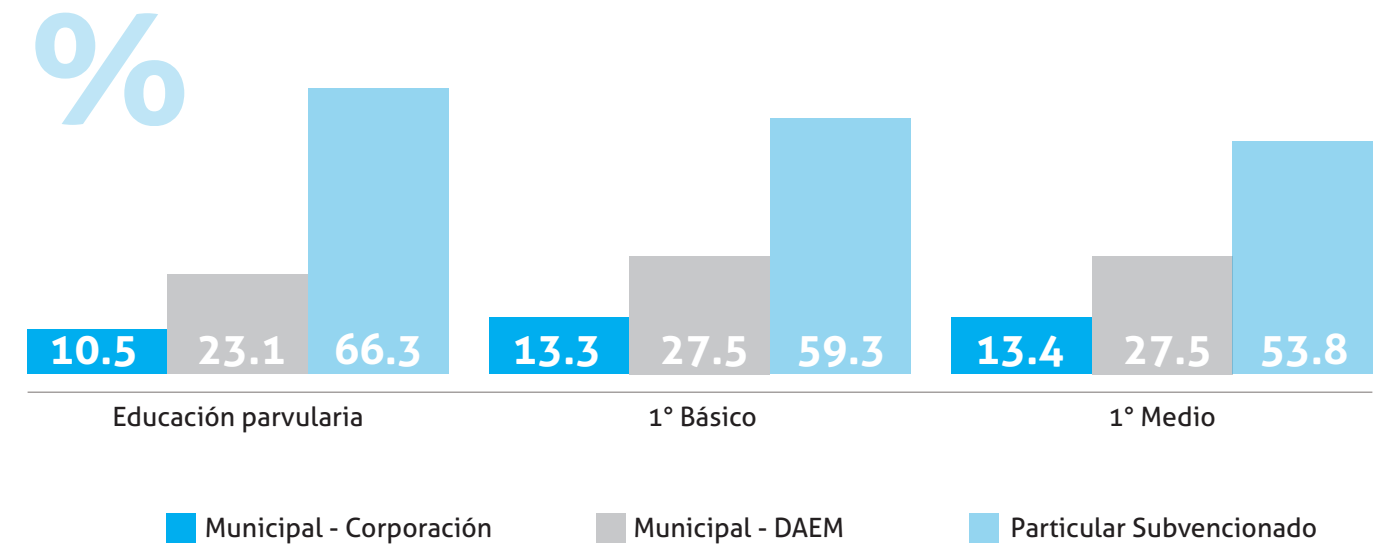
GRÁFICO 2
Sexo por niveles, encuesta 2017



Respecto al tipo de establecimiento, se observa que la mayor parte de los y las estudiantes asiste a establecimientos particular subvencionado, en los niveles de educación parvularia y 1° básico, situación que cambia en primero medio, con mayor presencia de la educación municipal.

Tipo de establecimiento por porcentaje de alumnos

GRÁFICO 3:
% de alumnos por tipo de establecimiento, por nivel



Región del establecimiento

La mayoría de los estudiantes reside en la región Metropolitana (35.7%), seguido por aquellos que reside en la región de Biobío (12.4%) y los que reside en la región de Valparaíso (9.9%), agrupando en conjunto el 58% de los estudiantes encuestados. Por el contrario, las regiones de Aysén (0.7%), Magallanes (0.9%) y Arica y Parinacota (1.6%) no alcanzan a agrupar el 3.2% del total los estudiantes encuestados.

Cabe destacar que la encuesta no considera la región de Ñuble, ya que su creación fue promulgada por ley en agosto del 2017.

Pertenencia a pueblos originarios

Aproximadamente el 13.3% de los estudiantes se declara pertenecer a un pueblo originario – equivalente a un total de 110.997, proporción que se mantiene similar al comparar los distintos niveles educativos analizados – educación parvularia, 1° básico y 1° medio.

Al revisar donde residen los estudiantes que declaran pertenencia a pueblos originarios, se observa que, del total de los encuestados, el 24.5% residen en la región Metropolitana, seguidos por el 17.6% que reside en la región de la Araucanía y el 13.3% que reside en la región de Los Lagos. Regiones que en total agrupan el 55.4% de quienes declaran pertenecer a pueblos originarios⁵.

Nacionalidad

Respecto a la nacionalidad, señalar que alrededor del 98% de los estudiantes es chilena.

Al revisar donde residen los estudiantes de nacionalidad extranjera, se observa que, del total de los encuestados, el 57.5% residen en la región Metropolitana, seguidos por el 14.4% que reside en la región de Antofagasta y el 9.7% que reside en la región de Tarapacá. Regiones que en total agrupan el 81.6% de quienes declaran nacionalidad extranjera⁶.

⁵ Ver anexos, Tablas: Tabla 7: Distribución por Región de estudiantes que declaran pertenecer a Pueblos Originarios

⁶ Ver anexos, Tablas, Tabla 8: Distribución por Región de estudiantes de nacionalidad extranjera

4. Resultados del análisis de los datos

Las dos variables construidas, “arreglos familiares” y “nivel socioeconómico”, inicialmente son utilizadas como base para realizar el análisis con las otras dimensiones levantadas en las encuestas. Con estas se realizan tablas de contingencia o tabulación cruzada para cada variable revisada y por cada nivel educacional, así se va analizando comparativamente el comportamiento de los grupos de las variables construidas, de esta manera se puede observar si existen o no, diferencias significativas que puedan advertir una situación de vulnerabilidad mayor en algún grupo en particular.

Si bien el análisis inicial consideró la variable “*nivel socioeconómico*” como base para la revisión de cada dimensión, finalmente *se decide dejarlo fuera de este análisis*. Considerando que la información que entrega no es relevante para los fines de este estudio, pues no discrimina cuando se analizan los distintos aspectos que levanta la encuesta, en el marco de los objetivos de este estudio. Asimismo, la información que se tiene sobre la situación familiar de estos grupos es mínima, presentando un alto porcentaje de casos sin datos, con lo cual la variable pierde sentido para el análisis.

Por tanto, toda la información es analizada en base a la variable Arreglos familiares

i. Dimensión: Padres y expectativas

La siguiente dimensión está compuesta por dos categorías, *contexto de los padres* y expectativas de los padres, familiares o cuidadores. La categoría contexto de los padres está compuesto por preguntas referentes a la presencia de los padres en la crianza, aporte económico de la figura paterna y edad de la madre al parto. La referida a *expectativa de los padres, familiares o cuidadoras*, se analiza de una pregunta que se encuentra solo en la encuesta de los niveles de 1º básico y 1º medio.

1. Contexto de los Padres

Las preguntas analizadas en esta categoría tienen relación con:

- la presencia de los padres en la crianza,
- aporte económico de la figura paterna y,
- edad de la madre al parto.

De los resultados obtenidos se puede observar que la presencia permanente de la figura paterna en la crianza, ósea el porcentaje de aquellos que contestan “sí, siempre”, es mayor en aquel grupo de que viven con “ambos padres” en educación parvularia y en 1º básico, excepto en 1º medio donde la presencia permanente es levemente más alta en aquel grupo que vive con “el Padre”.

En contraste, el grupo que presenta el porcentaje más bajo en aquello que contestan “sí, siempre” respecto la presencia permanente del padre en la crianza es aquel que vive en “hogar de menores”, en los 3 niveles educativos. Tendencia que se repite al revisar el aporte económico, donde le mismo grupo presenta los porcentajes más bajos de quienes contestan “sí, siempre”, en los 3 niveles. Sin embargo, para ambos casos, presencia en la crianza y aporte económico, se debe considerar que los porcentajes de respuesta “no sabe” o “no aplica” para el grupo que vive en “hogar de menores”, representan en conjunto más del 60% de las respuestas, esto en cada nivel analizado.

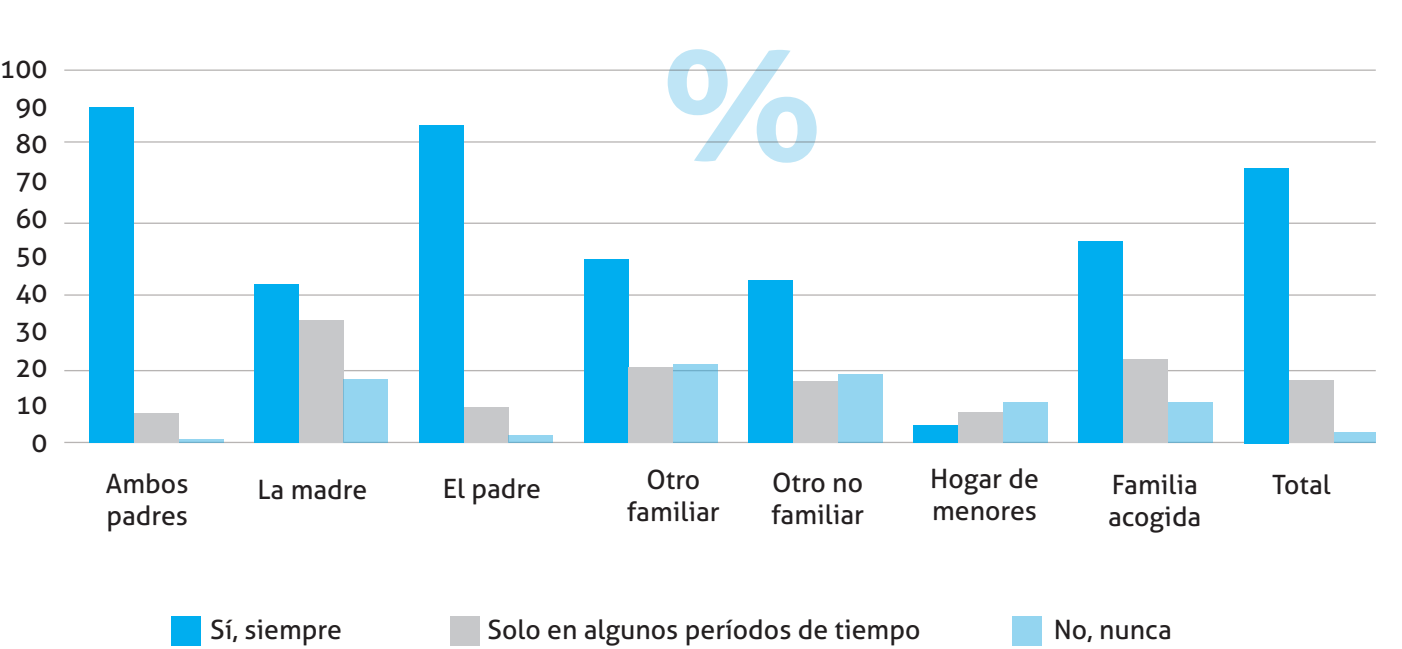
Al comparar los grupos que viven en “hogar de menores” y “familia de acogida”, respecto la presencia permanente en la crianza (sí, siempre) y el aporte económico permanente (sí, siempre), el grupo quienes viven en “familia de acogida” presenta porcentajes considerablemente mayores, mostrando una participación considerablemente mayor de los padres en todos los niveles.

2. Figura paterna en la crianza

-¿Existe una figura paterna presente en la crianza del/la estudiante?

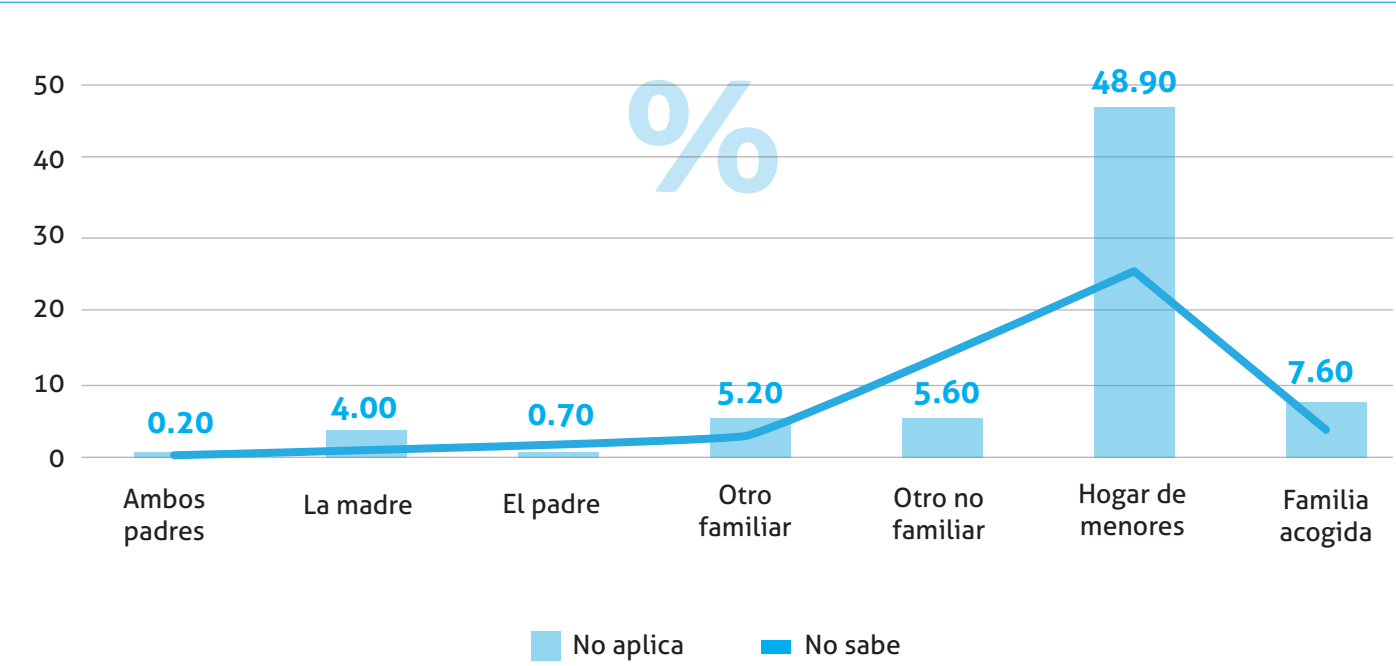
En el gráfico 4 se evidencia las distinciones de la presencia de la figura paterna que varía de manera importante por con quien vive. Los niños y niñas que están en hogares de menores son aquellos que menos presencia tienen, lo que evidencia, al sumarlos a la información que seguiremos mostrando, la multidimensionalidad de las situaciones y de las vulneraciones que viven aquellos que han perdido el cuidado de sus padres, a través de una medida de protección por parte de un tribunal competente.

GRÁFICO 4
Presencia de figura paterna en la crianza por arreglo familiar - educación parvularia



En el gráfico 5, se evidencia la falta de información sobre la presencia de la figura paterna de los niños y niñas que están en programas de acogimiento residencial. Es un desafío avanzar a obtener mejor información al respecto, que permita caracterizar y conocer a los que asisten a la educación parvularia, que sirva como insumo para la definición de políticas públicas y de la provisión de servicios y apoyos.

GRÁFICO 5
Presencia de figura paterna en la crianza por arreglo familiar- educación parvularia



Al igual que en los niños y niñas en educación parvularia, en el caso de los que asisten a 1° básico, la presencia del padre en la crianza está directamente relacionada con el hecho de que el padre vive en la misma casa que los niños. En el caso de los niños y niñas que están en hogares de menores son aquellos que menos presencia tienen, pero además son el grupo del que menos información disponemos.

TABLA 9
Presencia de figura paterna en la crianza por arreglo familiar – 1° básico

	Sí, siempre	Sólo en algunos periodos de tiempo	No, nunca	No aplica	No sabe	Total
La madre	35,5%	35,9%	21,6%	5,8%	1,2%	100%
El padre	80,5%	14,5%	2,7%	1,0%	1,3%	100%
Ambos padres	84,5%	13,8%	0,8%	0,3%	0,6%	100%
Otro familiar	43,5%	23,2%	23,4%	7,0%	2,9%	100%
Otro no familiar	22,8%	6,4%	14,2%	45,7%	11,0%	100%
Familia acogida	51,4%	14,3%	15,4%	11,4%	7,4%	100%
Hogar de menores	3,6%	8,6%	16,6%	57,2%	14,0%	100%
Total	66,3%	21,6%	8,6%	2,5%	0,9%	100%

Al igual que en los niños y niñas en educación parvularia, en el caso de los que asisten a 1° medio, la presencia del padre en la crianza está directamente relacionada con el hecho de que el padre viva en la misma casa que los niños. En el caso de los niños y niñas que están en hogares de menores son aquellos que menos presencia tienen, pero además son el grupo del que menos información disponemos.

TABLA 10
Presencia de figura paterna en la crianza por arreglo familiar– 1º medio

	Sí, siempre	Sólo en algunos periodos de tiempo	No, nunca	No aplica	No sabe	Total
La madre	74.50%	20.70%	3.00%	0.60%	1.20%	100%
El padre	25.30%	31.80%	32.90%	8.10%	1.90%	100%
Ambos padres	75.10%	19.20%	3.10%	0.70%	1.90%	100%
Otro familiar	34.40%	23.70%	29.60%	8.30%	4.10%	100%
Otro no familiar	25.10%	17.10%	35.40%	15.00%	7.50%	100%
Hogar de menores	5.60%	9.40%	21.40%	45.00%	18.60%	100%
Familia acogida	36.00%	17.70%	21.70%	13.10%	11.40%	100%
Vivienda estudiantil	45.90%	36.10%	10.70%	2.50%	4.90%	100%
Total	54.00%	24.90%	15.50%	3.90%	1.70%	100%

3. Aporte económico de la figura paterna

La pregunta en educación parvularia es: Si el niño/a no vive con el padre o la madre, ¿éste/a aporta recursos económicos para su crianza?

Los datos muestran, para la educación parvularia, que los tres principales actores que siempre aportan son: el padre (30,5%), la madre (39%) y otro familiar (23,7).

Para el caso de 1º básico y 1º medio la pregunta es: ¿Existe una figura paterna que aporte recursos económicos para la crianza del/la estudiante? Las respuestas muestran que cuando los niños y niñas que están en 1º básico viven con ambos padres o alguno de ellos el padre aporta *siempre* económicamente para la crianza: ambos padres 93,1% y el padre 86%. Sin embargo, los niños y niñas que viven con la madre, el 43,9% reciben

aporte económico siempre de la figura paterna y el 30,5% señala que son esporádicos, y el 18,6% que nunca (tabla 18 en anexo). En el caso de los adolescentes que están en primero medio, se observa la misma tendencia (anexo: tabla 19).

4. El parto, edad de la madre y presencia del padre

Una de las preguntas de la encuesta es **el padre del/la niño/a, ¿estuvo presente en el parto?**, en el caso los niñas y niños que están en educación parvularia, que viven con ambos padres o uno de los padres, más del 50% estuvieron en el parto. En el caso de aquellos que viven con La Madre un 35.9% el padre no estuvo en el parto. Respecto a los niños que están en Hogar de menores, no se tiene información del 80%.

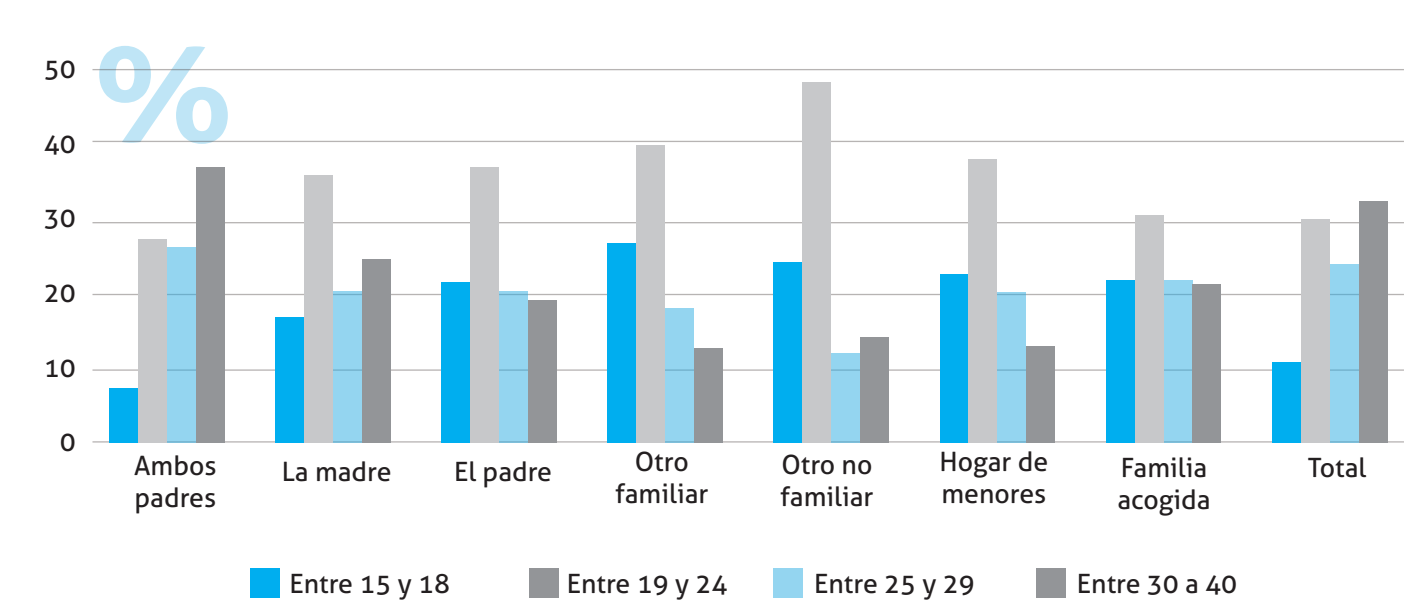
TABLA 11
Presencia paterna en el parto por arreglo familiar- Educación Parvularia, porcentaje

	Sí	No	No sabe	Total
Ambos padres	81.30	17.40	1.30	100
La madre	62.30	35.90	1.70	100
El padre	73.20	23.80	3.00	100
Otro familiar	38.30	46.50	15.20	100
Otro no familiar	18.00	37.10	44.90	100
Hogar de menores	6.50	13.40	80.10	100
Familia acogida	42.60	24.50	32.90	100
Total	74.30	23.900	1.80	100

Respecto a la *edad de la madre* al parto de él/la estudiante. Indicar que en los niños y niñas que está en educación parvularia, en alrededor del 30% su madre tenía entre 19 y 24 años al momento de parto, como se muestra en el gráfico 6 (anexo, tabla 21). Señalar que a medida que la madre estuvo con un arreglo familiar donde el padre no está, la edad del parto tiende a aumentar en aquellas mujeres que tenían entre 15 y 18 años de edad; y en contrapartida si está el padre, la edad de la madre en el parto es en un porcentaje mayor en el tramo 25 años y más.

Asimismo, cuando el arreglo familiar es Otro familiar, Familia de acogida o Hogar de Menores, aparecen casos que la madre tenía entre 10 y 14 años al momento del parto, aun siendo pocos.

GRÁFICO 6
Edad de la madre en el parto, educación parvularia



En el caso de los niños y niñas que están en 1° básico, se observa la misma tendencia, de que en la medida de que el arreglo familiar este Ambos Padres, la edad de la madre al parto tiende a concentrarse en el tramo mayor de 25 años. Mientras que en otros arreglos familiares - uno de los padres u otro familiar, la edad de la madre al parto tiende a concentrarse en los tramos de entre 15 y 24 años (anexo, tabla 22).

TABLA 12
Edad de la madre al parto por arreglo familiar – 1° básico

	Entre 15 a 18	Entre 19 a 24	Entre 25 a 29	Entre 30 a 40	41 y más
La madre	15.9%	34.1%	20.8%	26.4%	2.2%
El padre	21.6%	36.0%	19.5%	20.5%	1.6%
Ambos padres	7.7%	27.3%	25.2%	36.7%	2.8%
Otro familiar	31.2%	37.9%	14.7%	12.8%	0.9%

En el caso de los y las adolescentes que están en 1° medio, se observa la misma tendencia indicada para el caso de los que están en 1° básico (anexo, tabla 23).

TABLA 13
Edad de la madre al parto por arreglo familiar– 1° medio

	Entre 10 a 14	Entre 15 a 18	Entre 19 a 24	Entre 25 a 29	Entre 30 a 40	41 y más	Total
Ambos padres	0.3%	8.5%	27.6%	24.6%	36.5%	2.5%	100.0%
La madre	0.6%	13.6%	32.4%	22.2%	29.3%	2.0%	100.0%
El padre	0.7%	17.0%	34.0%	22.2%	24.1%	1.9%	100.0%
Otro familiar	2.6%	29.4%	38.0%	14.1%	14.4%	1.6%	100.0%
Otro no familiar	0.5%	24.0%	30.9%	14.7%	27.6%	2.3%	100.0%
Hogar de menores	3.2%	19.0%	33.5%	14.6%	25.9%	3.8%	100.0%
Familia acogida	0.0%	25.0%	27.5%	12.5%	28.8%	6.3%	100.0%
Vivienda estudiantil	2.7%	9.1%	25.5%	25.5%	32.7%	4.5%	100.0%
Total	0.5%	11.5%	30.0%	23.2%	32.5%	2.3%	100.0%

5. Expectativas de los padres, familiares o cuidadores

La pregunta respecto a las expectativas educacionales se encuentra solo en las encuestas de 1º básico y 1º medio, y se tabula respecto a la variable “arreglos familiares”

De los resultados obtenidos en los dos niveles, se observa que existe una mayor expectativa respecto la obtención de un título profesional, en el grupo que vive con “ambos padres”, seguidos de cerca por aquellos que viven solo con “la madre”.

En 1º básico, el grupo en el cual se observan las más bajas expectativas es aquel que vive en “hogar de menores”, donde solo un 13.8% cree que el/ la estudiante obtendrá un título profesional, seguido por un 22.8% en el grupo que vive con “otro No familiar”. Destaca que en el grupo que viven en “familias de acogida” la expectativa de obtención de título profesional alcanza un 44%.

En 1º medio las expectativas más bajas de obtención de título profesional están en el grupo que vive en “hogar de menores” con un 16.9%, seguido por el grupo que vive en familias de acogida con un 37.10%.

Al comparar los grupos que viven en “hogar de menores” con aquellos que viven en “familias de acogida”, respecto las expectativas sobre obtención de título profesional, se puede observar el grupo que viven en “hogares de menores” tienen las más bajas expectativas, muy por debajo del grupo que viven en “familias de acogida” en los dos niveles analizados.

¿Cuál cree que es el nivel educacional más alto que el/la estudiante podrá completar en el futuro?

TABLA 14
Expectativas educacionales por arreglo familiar - 1º básico

		No terminará la ed. Básica	Completará la ed. Básica	Completará la ed. Media	Obtendrá un título técnico	Obtendrá un título profesional	Total
La madre	%	1758	2554	5630	9181	61922	81045
	Cont.	2.20%	3.20%	6.90%	11.30%	76.40%	100%
El padre	%	161	302	510	708	3312	4993
	Cont.	3.20%	6.00%	10.20%	14.20%	66.30%	100%
Ambos padres	%	2349	3685	7846	14315	115521	143716
	Cont.	1.60%	2.60%	5.50%	10.00%	80.40%	100%
Otro familiar	%	255	478	884	969	3026	5612
	Cont.	4.50%	8.50%	15.80%	17.30%	53.90%	100%
Otro no familiar	%	116	21	14	18	50	219
	Cont.	53.00%*	9.60%	6.40%	8.20%	22.80%	100%
Familia de acogida	%	17	22	35	24	77	175
	Cont.	9.70%	12.60%	20.00%	13.70%	44.00%	100%
Hogar de menores	%	178	132	169	101	93	673
	Cont.	26.40%	19.60%	25.10%	15.00%	13.80%	100%
Total	%	4834	7194	15.088	25.316	184.001	236.433
	Cont.	2.00%	3.00%	6.40%	10.70%	77.80%	100%

* Llama la atención que en el grupo que vive con “otro No familiar” un 53% crea que el/la estudiante no terminará la educación básica.

TABLA 15
Expectativas educacionales por arreglo familiar - 1º medio

		Completará la enseñanza Media	Obtendrá un título técnico	Obtendrá un título profesional	No completará la enseñanza Media	Total
Ambos padres	%	8830	19173	88036	4210	120249
	Cont.	7.30%	15.90%	73.20%	3.50%	100%
La madre	%	6952	14694	59890	3553	85089
	Cont.	8.20%	17.30%	70.40%	4.20%	100%
El padre	%	1053	1837	5548	506	8944
	Cont.	11.80%	20.50%	62.00%	5.70%	100%
Otro familiar	%	1328	1957	4784	697	8766
	Cont.	15.10%	22.30%	54.60%	8.00%	100%
Otro no familiar	%	69	77	158	83	387
	Cont.	17.80%	19.90%	40.80%	21.40%	100%
Hogar de menores	%	110	87	99	289	585
	Cont.	18.80%	14.90%	16.90%	49.40%	100%
Familia de acogida	%	36	39	65	35	175
	Cont.	20.60%	22.30%	37.10%	20.00%	100%
Vivienda estudiantil	%	16	31	74	1	122
	Cont.	13.10%	25.40%	60.70%	0.80%	100%
Total	%	18.394	37.895	158.654	9374	224.317
	Cont.	8.20%	16.90%	70.70%	4.20%	100%

ii. Dimensión: Contexto y situación del hogar

La siguiente dimensión está compuesta por dos categorías, condiciones físicas del hogar y contexto familiar del hogar. La categoría condiciones físicas del hogar está compuesta por preguntas que hacen referencia a si el/la estudiante en su casa, duerme solo en la cama, tiene disponibilidad de espacios para su uso, y tiene acceso a algún medio tecnológico digital. Respecto al contexto familiar del hogar, se compone de preguntas que solo se encuentra en la encuesta de los niveles de 1º básico y 1º medio, y que tienen relación con si el/la estudiante con vive con alguna persona que haya estado privada de libertad y si tiene contacto habitual con alguien que tenga problemas con el consumo de drogas y/o alcohol.

1. Condiciones físicas del hogar

Las preguntas respecto a las condiciones físicas del hogar se tabulan respecto a la variable “arreglos familiares”.

La pregunta acerca si el/la estudiante duerme solo/a en su cama, el porcentaje de aquellos/as que lo hace va a aumentando desde el nivel de educación parvularia hasta 1º medio. Excepto en el grupo que vive en “hogar de menores”, en el cual el porcentaje de quienes duerme solo es generalmente mayor en comparación a otros grupos, alcanzando valores por sobre el 93% en todos los niveles, sin embargo, no alcanza el 100% lo cual sería el valor esperado para este grupo.

Si comparamos el grupo “hogar de menores” con “familias de acogida”, se observa que en todos los niveles el porcentaje de estudiantes que duerme solo es menor en familias de acogida.

Al observa los resultados respecto la disponibilidad de espacio para uso de el/la estudiante. Se observa que en educación parvularia y en 1º básico, quienes viven en “hogar de menores” presentan mejores porcentajes respecto a la disponibilidad de espacios habilitados para el juego y el estudio. Sin embargo, llama la atención que esta tendencia no se mantenga en 1º medio.

Si comparamos “hogar de menores” con “familias de acogidas”, el primer grupo presentan porcentajes levemente superiores respecto los espacios habilitados para lo/las estudiantes en todos los niveles.

Finalmente, al analizar los resultados respecto al acceso de los estudiantes a medios tecnológicos digitales, pregunta que se encuentra contenida solo en la encuesta de 1° básico y 1° medio, se observa que aquellos que viven con “ambos padres” son aquellos que tienen más acceso a medios tecnológicos digitales, en ambos niveles. En contraste, aquellos que tienen menor acceso a medios tecnológicos son quienes viven en “hogares de menores”, seguidos por aquellos que viven con “otros No familiares”, en ambos niveles.

Si comparamos “hogar de menores” con “familias de acogidas”, éstos últimos tienen un mejor acceso a medios tecnológicos digitales, en ambos niveles.

El/la estudiante, ¿duerme solo/a en su cama?

TABLA 16
Duerme solo en la cama por arreglo familiar - Educación Parvularia

		Sí	No	No sabe	Total
Ambos padres	%	177942	59362	1363	238667
	Cont.	74.60%	24.90%	0.60%	100%
La madre	%	57635	61524	681	119840
	Cont.	48.10%	51.30%	0.60%	100%
El padre	%	3191	2056	36	5283
	Cont.	60.40%	38.90%	0.70%	100%
Otro familiar	%	3586	1889	43	5518
	Cont.	65.00%	34.20%	0.80%	100%
Otro no familiar	%	64	17	8	89
	Cont.	71.90%	19.10%	9.00%	100%
Hogar de menores	%	301	8	12	321
	Cont.	93.80%	2.50%	3.70%	100%
Familia de acogida	%	158	90	1	249
	Cont.	63.50%	36.10%	0.40%	100%
Total	%	242877	124946	2144	369967
	Cont.	65.60%	33.80%	0.60%	100%

TABLA 17
Duerme solo en la cama por arreglo familiar - 1° básico

		Sí	No	No sabe	Total
La madre	%	48584	32053	409	81046
	Cont.	59.90%	39.50%	0.50%	100%
El padre	%	3405	1552	36	4993
	Cont.	68.20%	31.10%	0.70%	100%
Ambos padres	%	117185	25832	699	143716
	Cont.	81.50%	18.00%	0.50%	100%
Otro familiar	%	3998	1580	34	5612
	Cont.	71.20%	28.20%	0.60%	100%
Otro no familiar	%	195	20	4	219
	Cont.	89.00%	9.10%	1.80%	100%
Familia de acogida	%	136	36	3	175
	Cont.	77.70%	20.60%	1.70%	100%
Hogar de menores	%	637	6	30	673
	Cont.	94.70%	0.90%	4.50%	100%
Total	%	174140	61079	1215	236434
	Cont.	73.70%	25.80%	0.50%	100%

TABLA 18
Duerme solo en la cama por arreglo familiar - 1º medio

		Sí	No	No sabe	Total
Ambos padres	%	113.564	6129	556	120.249
	Cont.	94.40%	5.10%	0.50%	100%
La madre	%	76.036	8665	388	85.089
	Cont.	89.40%	10.20%	0.50%	100%
El padre	%	8240	646	58	8944
	Cont.	92.10%	7.20%	0.60%	100%
Otro familiar	%	7936	779	51	8766
	Cont.	90.50%	8.90%	0.60%	100%
Otro no familiar	%	318	58	11	387
	Cont.	82.20%	15.00%	2.80%	100%
Hogar de menores	%	551	10	24	585
	Cont.	94.20%	1.70%	4.10%	100%
Familia de acogida	%	157	15	3	175
	Cont.	89.70%	8.60%	1.70%	100%
Vivienda estudiantil	%	119	2	1	122
	Cont.	97.50%	1.60%	0.80%	100%
Total	%	20.6921	16.304	1092	22.4317
	Cont.	92.20%	7.30%	0.50%	100%

Espacio de la vivienda habilitado para el uso del/la estudiante

Respecto al espacio en la vivienda, la pregunta en educación parvularia hace referencia a un espacio para que el niño/a pueda jugar, en cambio para 1º básico y 1º medio hace referencia a un espacio para realizar tareas escolares y guardar sus pertenencias. Esta pregunta se revisa respecto al arreglo familiar por nivel.

En el caso de la Educación parvularia la pregunta es: ¿Existe un espacio en la vivienda habilitado para el uso del/la niño/a que le permita jugar?

Se observa que, en todos los arreglos familiares, la respuesta de que SI existen es mayoritaria (alrededor del 78%). Siendo mayor al 80% en los casos de Hogares de Menores (84,4%) y familias de acogida (81,9%). En anexo ver tabla 29.

En el caso de 1º básico y 1º medio, la pregunta es: ¿Existe un espacio de la vivienda habilitado para el uso del/la estudiante, que le permita realizar sus tareas escolares y guardar sus pertenencias?

Se observa que, en todos los arreglos familiares para ambos cursos, la respuesta de que SI existen es mayoritaria (alrededor del 73%), con una mayor proporción en aquellos en que viven con ambos padres. Siendo mayor en el caso de los Hogares de Menores (78,3%) y baja de manera significativa en aquellos que viven con Otro No Familiar. Asimismo, aquellos que respondieron no contar con estos espacios, habilitan uno cuando se necesita, porcentaje que oscila entre el 17 y 20%. En anexo ver tabla 30 y 31.

El/la estudiante, tiene acceso a algún medio tecnológico digital

Esta pregunta se realiza solo para los niveles de 1º básico y 1º medio y se revisa por arreglo familiar. La pregunta es ¿El/la estudiante, tiene acceso a algún medio tecnológico digital?

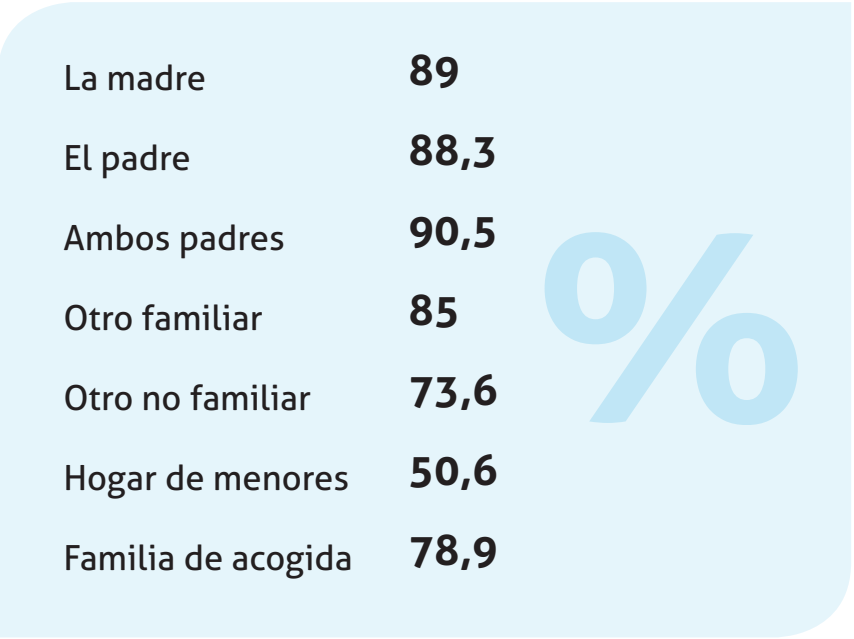
Los niños y niñas que tienen arreglos familiares donde viven con uno de los padres o ambos, se observa que tienen acceso a medio digital (anexo tabla 32):

- La madre: 76,7%.
- El padre: 73,3%
- Ambos padres: 80,6%
- Otro familiar⁷: 64%

Sin embargo, los que no viven con ninguno de sus padres, ese porcentaje baja de manera considerable⁸:

- Otro No familiar: 37%
- Hogar de menores: 40,9%
- Familia de acogida: 58,3%

En el caso de los y las adolescentes de 1° medio, se observa un mayor acceso en todos los arreglos familiares, como se observa a continuación:



⁷ Vive con otro familiar: vive con otro familiar (abuelo/a, tío/a, otro familiar) y sin el padre ni la madre.

⁸ Vive con otro no familiar: vive con otro no familiar y sin el padre ni la madre.

2. Contexto familiar del hogar

Las preguntas a continuación se realizan solo para los niveles de 1° básico y 1° medio, todos se revisan respecto a la variable arreglo familiar por nivel.

Respecto a vivir con una persona privada de libertad, se observa en ambos niveles que el grupo de aquellos que vive con “ambos padres” son quienes presentan los menores % de convivencia con alguien que haya estado privado de libertad. En 1° básico, el mayor porcentaje de convivencia con alguien que haya estado privado de libertad se observa en el grupo que vive con “otro familiar”. En 1° medio, el mayor porcentaje de convivencia con alguien que haya estado privado de libertad se observa en el grupo que viven “otro no familiar”, seguido de cerca por aquellos que viven con “otro familiar”.

Llama la atención el alto porcentaje de quienes declaran no saber si el/la estudiante vive con alguien que haya estado privado de libertad en los grupos que viven con “otro no familiar” (41%) y “hogar de menores” (58%) en 1° básico. Algo similar ocurre en 1° medio donde el 49.2% del grupo que vive en “hogar de menores” declara no saber si el/la estudiante vive con alguien que haya estado privado de libertad.

¿Vive con alguna persona que haya estado privada de libertad?

TABLA 19
Privado de libertad por arreglo familiar - 1º básico

		Completará la enseñanza Media	Obtendrá un título técnico	Obtendrá un título profesional	No completará la enseñanza Media	Total
Ambos padres	%	8830	19173	88036	4210	120249
	Cont.	7.30%	15.90%	73.20%	3.50%	100%
La madre	%	6952	14694	59890	3553	85089
	Cont.	8.20%	17.30%	70.40%	4.20%	100%
El padre	%	1053	1837	5548	506	8944
	Cont.	11.80%	20.50%	62.00%	5.70%	100%
Otro familiar	%	1328	1957	4784	697	8766
	Cont.	15.10%	22.30%	54.60%	8.00%	100%
Otro no familiar	%	69	77	158	83	387
	Cont.	17.80%	19.90%	40.80%	21.40%	100%
Hogar de menores	%	110	87	99	289	585
	Cont.	18.80%	14.90%	16.90%	49.40%	100%
Familia de acogida	%	36	39	65	35	175
	Cont.	20.60%	22.30%	37.10%	20.00%	100%
Vivienda estudiantil	%	16	31	74	1	122
	Cont.	13.10%	25.40%	60.70%	0.80%	100%
Total	%	18.394	37.895	158.654	9374	224.317
	Cont.	8.20%	16.90%	70.70%	4.20%	100%

TABLA 20
Privado de libertad por arreglo familiar - 1º medio

		Completará la enseñanza Media	Obtendrá un título técnico	Obtendrá un título profesional	No completará la enseñanza Media	Total
Ambos padres	%	2963	113425	1945	1916	120249
	Cont.	2.50%	94.30%	1.60%	1.60%	100%
La madre	%	2851	79150	1578	1510	85089
	Cont.	3.40%	93.00%	1.90%	1.80%	100%
El padre	%	489	7996	204	255	8944
	Cont.	5.50%	89.40%	2.30%	2.90%	100%
Otro familiar	%	603	7603	247	313	8766
	Cont.	6.90%	86.70%	2.80%	3.60%	100%
Otro no familiar	%	27	310	17	33	387
	Cont.	7.00%	80.10%	4.40%	8.50%	100%
Hogar de menores	%	38	241	18	288	585
	Cont.	6.50%	41.20%	3.10%	49.20%	100%
Familia de acogida	%	11	141	2	21	175
	Cont.	6.30%	80.60%	1.10%	12.00%	100%
Vivienda estudiantil	%	5	109	3	5	122
	Cont.	4.10%	89.30%	2.50%	4.10%	100%
Total	%	6987	208975	4014	4341	224317
	Cont.	3.10%	93.20%	1.80%	1.90%	100%

Integrante de la familia y consumo de alcohol y/o drogas⁹

Respecto a la pregunta de contacto habitual con algún familiar que ha tenido problemas con alcohol y/o drogas, se observa que el grupo de aquellos que vive con “ambos padres” son quienes presentan los menores porcentajes de contacto en ambos niveles.

En 1º básico, el mayor porcentaje de contacto habitual con un familiar que ha tenido problemas con alcohol y/o drogas se observa en el grupo que vive con “otro familiar”, seguido por el grupo que vive en “hogar de menores”.

En 1º medio, el mayor porcentaje de contacto habitual con un familiar que ha tenido problemas con alcohol y/o drogas se observa en los grupos que viven con “otro familiar”, y con “otro no familiar”, seguido de cerca por aquellos que viven en “hogar de menores”.

Si comparamos a quienes viven en “hogar de menores” con aquellos que viven en “familias de acogida”, quienes viven en este último presentar un menor porcentajes de contacto habitual con un familiar que ha tenido problemas con alcohol y/o drogas.

Nuevamente, llama la atención que cerca del 50% de quienes pertenecen al grupo que vive en “hogar de menores” contestan “no saber” en ambos niveles.

Finalmente, se analiza una pregunta que se encuentra solo en la encuesta para 1º medio respecto a problemas con alcohol y/o drogas de el/la alumno/a. Se observa que el porcentaje más alto de quienes han tenido problema se observa en el grupo de quienes viven “otro no familiar” donde alcanza un 10.60%. En contraste, el porcentaje más bajo (1.6%) se presenta en el grupo de aquellos que viven con “ambos padres”.

Al comparar “hogar de menores” con “familias de acogida”, se puede observar que los porcentajes de quienes han tenido problemas por el consumo de alcohol y/o drogas son muy similares. Sin embargo, se debe considerar que el 44% de quienes viven en “hogar de menores” contesta no saber si el/la estudiante ha tenido problemas con alcohol y/o drogas (en anexo, ver tablas 36 y 37).

⁹ La pregunta es ¿Algún integrante de la familia, que tenga contacto habitual con el/la estudiante, ha tenido problemas en la familia, en el barrio o en el trabajo por el consumo de alcohol y/o drogas?

Adicionalmente, en la encuesta de 1º medio se agrega la pregunta: El/la estudiante, ¿ha tenido problemas en la familia, en el barrio o en el establecimiento por el consumo de alcohol y/o drogas?

La mayoría dice que NO, independiente de los arreglos familiares, aunque destaca aquellos que viven con otro No familiar (10,6%) que dicen que SI, pues en ninguno de los otros arreglos esta respuesta no supera el 5%. Un segundo dato que observamos que, en caso de Hogares de Menores, no tienen información en un 44,5% de las respuestas (ver anexo, tabla 38).

iii. Dimensión: Educación y salud física y emocional

La siguiente dimensión está compuesta por 4 categorías, sala cuna y educación preescolar, salud física, emocionalidad e intereses y estimulación y apoyo. La primera categoría hace referencia a la asistencia de el/la estudiante a sala cuna y kínder. Respecto a la salud física hace referencia a preguntas sobre situación de discapacidad, presencia de alguna enfermedad crónica, dificultad para completar una tarea.

La categoría emocionalidad e intereses se compone de preguntas que solo se encuentra en la encuesta de los niveles de 1º básico y 1º medio, y que tienen relación con el demostrar afecto, expresar emociones, compartir y participar con otros, y demostrar interés por realizar diferentes actividades.

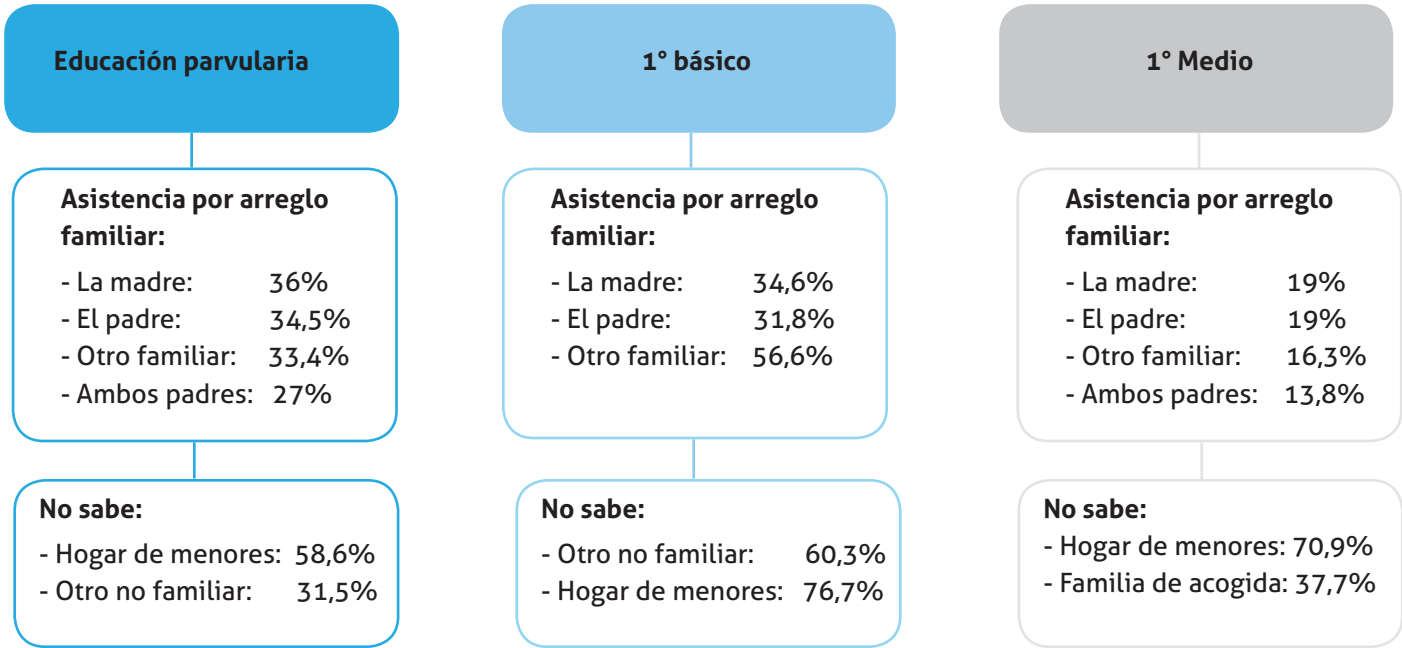
Finalmente, la categoría de estimulación y apoyo se compone de preguntas que solo se encuentra en la encuesta de educación parvularia y que tienen relación con pautas de crianza y valoraciones respecto al deber ser de los niños/as.

1. Sala cuna y educación preescolar

Al revisar los 3 niveles se puede observar una tendencia al alza en la asistencia a sala cuna. En educación parvularia el porcentaje de quienes asistieron es del 30% en contraste con el 16% de quienes asistieron en 1º medio. En general la asistencia a sala cuna es mayor en aquellos grupos que viven con “la madre”. Respecto a la asistencia kínder, los porcentajes más altos de asistencia se observan en el grupo que vive con “ambos padres” y con “la madre”.

En los 3 niveles, la cantidad de respuestas “no sabe” en los grupos que viven en “hogar de menores”, “con otro no familiar”, y “familias de acogidas”, alcanzan porcentajes por que van desde 20% al 77%, por lo cual resulta difícil comparar las respuestas con otros grupos.

Asistencia a Sala cuna¹⁰



¹⁰ En anexo tablas 39, 40 y 41.

Asistencia a Kínder

TABLA 21
Asistencia a kínder por arreglo familiar- 1º básico

		Sí	No	No sabe	Total
La madre	%	76309	3428	1309	81046
	Cont.	94.00%	4.00%	1.60%	100%
El padre	%	4538	288	167	4993
	Cont.	90.90%	5.80%	3.30%	100%
Ambos padres	%	135429	6044	2243	143716
	Cont.	94.00%	4.00%	1.60%	100%
Otro familiar	%	4928	421	263	5612
	Cont.	87.80%	7.50%	4.70%	100%
Otro no familiar	%	88	10	121	219
	Cont.	40.00%	4.60%	55.30%	100%
Familia de acogida	%	114	24	37	175
	Cont.	65.10%	13.70%	21.10%	100%
Hogar de menores	%	271	41	361	673
	Cont.	40.30%	6.10%	53.60%	100%
Total	%	221677	10256	4501	236434
	Cont.	93.80%	4.30%	1.90%	100%

TABLA 22
Asistencia a kínder por arreglo familiar - 1º medio

		Sí	No	No sabe	Total
Ambos padres	%	109932	7583	2734	120249
	Cont.	91.40%	6.30%	2.30%	100%
La madre	%	78235	4829	2024	85088
	Cont.	91.90%	5.70%	2.40%	100%
El padre	%	7908	609	427	8944
	Cont.	88.40%	6.80%	4.80%	100%
Otro familiar	%	7411	777	578	8766
	Cont.	84.50%	8.90%	6.60%	100%
Otro no familiar	%	253	51	83	387
	Cont.	65.40%	13.00%	21.40%	100%
Hogar de menores	%	176	50	359	585
	Cont.	30.10%	8.50%	61.40%	100%
Familia de acogida	%	112	14	49	175
	Cont.	64.00%	8.00%	28.00%	100%
Vivienda estudiantil	%	92	21	9	122
	Cont.	75.40%	17.00%	7.40%	100%
Total	%	204119	13934	6263	224316
	Cont.	91.00%	6.00%	2.80%	100%

2. Salud Física

Situación de Discapacidad

Según los datos del Segundo Estudio de Nacional de la Discapacidad (SENADIS, 2015), el 20% de la población mayor de 18 años tiene algún grado de discapacidad. Con los datos recabados por la encuesta de vulnerabilidad escolar JUNAEB elabora un índice de discapacidad que muestra que un 13.8% del total de los/las estudiantes pertenecientes a los 3 niveles analizados se encuentran en situación de discapacidad. A continuación, se presentan los resultados de la encuesta por nivel.

TABLA 23
Situación de Discapacidad por Nivel

	Parvularia			1º Básico			1º Medio		
Situación de discapacidad	N	%	% válido	N	%	% válido	N	%	% válido
Sin situación de Discapacidad	316319	85.4	90.2	170339	71.9	79.8	161721	71.9	86.2
En situación de Discapacidad	34443	9.3	9.8	43080	18.2	20.2	25930	11.5	13.8
Total Válido	350762	94.7	100	213419	90.1	100	187651	83.5	100
Datos Perdidos	19737	5.3		23459	9.9		37159	16.5	
Total	370499	100		236878	100		224810	100	

Al observar los datos, el mayor porcentaje de alumnos/as en situación de discapacidad se observa en 1º básico, nivel en el cual representan el 20.2%, y el menor porcentaje se encuentra en educación parvularia, nivel en el cual representan el 9.8%.

Al agrupar los datos válidos de los 3 niveles analizados, se observa que un 13.8% de los/as estudiantes se encuentran en situación de discapacidad.

TABLA 24
Situación de Discapacidad del N° total considerando solo datos válidos.

Situación de Discapacidad	N	% del N válido
Sin situación de Discapacidad	648379	86.2%
En situación de Discapacidad	103453	13.8%
Total Válido	751832	100.0%

Luego se analiza la situación de discapacidad de acuerdo a los arreglos familiares, este cruce se realiza para cada nivel.

Respecto a los resultados por arreglo familiar, se observa que, en todos los niveles, el grupo de quienes viven en “hogar de menores” presentan los mayores porcentajes de estudiantes en situación de discapacidad, seguidos por quienes viven en “familias de acogida” u “otro no familiar”, todos presentan porcentajes son considerablemente mayores a los del promedio del nivel analizado.

En contraste aquellos que viven con ambos padres presentan los menores porcentajes de estudiantes en situación de discapacidad en cada uno de los niveles analizados.

TABLA 25
Situación de Discapacidad por arreglo familiar – Educación Parvularia

		Sin situación de Discapacidad	En situación de Discapacidad	Total
Ambos padres	%	206078	19881	225959
	Cont.	91.20%	8.80%	100%
La madre	%	100993	12885	113878
	Cont.	88.70%	11.30%	100%
El padre	%	4405	624	5029
	Cont.	87.60%	12.40%	100%
Otro familiar	%	4298	892	5190
	Cont.	82.80%	17.20%	100%
Otro no familiar	%	63	13	76
	Cont.	82.90%	17.10%	100%
Hogar de menores	%	183	86	269
	Cont.	68.00%	32.00%	100%
Familia de acogida	%	190	45	235
	Cont.	80.90%	19.10%	100%
Total	%	316210	34426	350636
	Cont.	90.20%	9.80%	100.00%

TABLA 26
Situación de Discapacidad por arreglo familiar – 1° básico.

		Sin situación de Discapacidad	En situación de Discapacidad	Total
Ambos padres	N	106.891	22.666	129.557
	% de N fila	82.5%	17.5%	100.0%
La madre	N	56464	16879	73.343
	% de N fila	77.0%	23.0%	100.0%
El padre	N	3298	1262	4560
	% de N fila	72.3%	27.7%	100.0%
Otro familiar	N	3275	1782	5057
	% de N fila	64.8%	35.2%	100.0%
Otro no familiar	N	51	44	95
	% de N fila	53.7%	46.3%	100.0%
Hogar de menores	N	210	370	580
	% de N fila	36.2%	63.8%	100.0%
Familia de acogida	N	96	55	151
	% de N fila	63.6%	36.4%	100.0%
Total	N	170.285	43.058	213.343
	% de N fila	79.8%	20.2%	100.0%

TABLA 27
Situación de Discapacidad por arreglo familiar – 1° medio

		Sin situación de Discapacidad	En situación de Discapacidad	Total
Ambos padres	N	88483	12465	100948
	% de N fila	87.70%	12.30%	100.00%
La madre	N	60696	10704	71400
	% de N fila	85.00%	15.00%	100.00%
El padre	N	6337	1118	7455
	% de N fila	85.00%	15.00%	100.00%
Otro familiar	N	5656	1411	7067
	% de N fila	80.00%	20.00%	100.00%
Otro no familiar	N	124	34	158
	% de N fila	78.50%	21.50%	100.00%
Hogar de menores	N	170	122	292
	% de N fila	58.20%	41.80%	100.00%
Familia de acogida	N	74	37	111
	% de N fila	66.70%	33.30%	100.00%
Vivienda estudiantil	N	90	16	106
	% de N fila	84.90%	15.10%	100.00%
Total	N	161630	25907	187537
	% de N fila	86.20%	13.80%	100.00%

Enfermedad crónica

Al observar los resultados por nivel, en educación parvularia los porcentajes de quienes tienen una enfermedad crónica parecen estar distribuidos homogéneamente en los grupos de arreglos familiares.

En 1° básico se comienza a observar diferencias más significativas en los porcentajes de quienes tienen una enfermedad crónica observado por arreglo familiar. Llama la atención alto porcentaje de quienes tiene enfermedad crónica y que viven con” otro no familiar” (56%), seguidos por quienes viven en “hogar de menores” con un 21.5%.

En 1° medio el porcentaje más alto de quienes tienen enfermedad crónica se observa en el grupo de quienes viven en “hogar de menores” (29.75%), seguido por el grupo que vive en “familia de acogida” (19.40%).

El/la estudiante, ¿ha sido diagnosticado/a por un médico con alguna enfermedad crónica? ¹¹

TABLA 28
Enfermedad crónica por arreglo familiar - Educación Parvularia

		Sí	No	No sabe	Total
Ambos padres	N	35.689	196.948	6030	238.667
	%	15.00%	82.50%	2.50%	100.00%
La madre	N	20297	96413	3129	119.839
	%	16.90%	80.50%	2.60%	100.00%
El padre	N	697	4370	216	5283
	%	13.20%	82.70%	4.10%	100.00%
Otro familiar	N	967	4277	274	5518
	%	17.50%	77.50%	5.00%	100.00%
Otro no familiar	N	12	62	15	89
	%	13.50%	69.70%	16.90%	100.00%
Hogar de menores	N	46	224	51	321
	%	14.30%	69.80%	15.90%	100.00%
Familia de acogida	N	42	193	14	249
	%	16.90%	77.50%	5.60%	100.00%
Total	N	57750	302.487	9729	369.966
	%	15.60%	81.80%	2.60%	100.00%

¹¹ Una vez que ha seleccionado que "Sí" al diagnóstico de enfermedad crónica, las alternativas de selección son; asma, broncopulmonar, epilepsia, obesidad, enfermedad celiaca y otras.

TABLA 29
Enfermedad crónica por arreglo familiar - 1º básico

		Sí	No	No sabe	Total
La madre	Cont.	14546	64012	2488	81046
	%	17.90%	79.00%	3.10%	100%
El padre	Cont.	678	4076	239	4993
	%	13.60%	81.60%	4.80%	100%
Ambos padres	Cont.	23367	115984	4365	143716
	%	16.30%	80.70%	3.00%	100%
Otro familiar	Cont.	1056	4185	371	5612
	%	18.80%	74.60%	6.60%	100%
Otro no familiar	Cont.	123	77	19	219
	%	56.20%	35.20%	8.70%	100%
Hogar de menores	Cont.	31	117	27	175
	%	17.70%	66.90%	15.40%	100%
Familia de acogida	Cont.	145	381	147	673
	%	21.50%	56.60%	21.80%	100%
Total	Cont.	39946	188832	7656	236434
	%	16.90%	79.90%	3.20%	100%

TABLA 30
Enfermedad crónica por arreglo familiar - 1º medio

		Sí	No	No sabe	Total
Ambos padres	Cont.	19416	95996	4837	120249
	%	16.10%	79.80%	4.00%	100%
La madre	Cont.	14988	66586	3515	85089
	%	17.60%	78.30%	4.10%	100%
El padre	Cont.	1131	7378	435	8944
	%	12.60%	82.50%	4.90%	100%
Otro familiar	Cont.	1412	6773	581	8766
	%	16.10%	77.30%	6.60%	100%
Otro no familiar	Cont.	68	276	43	387
	%	17.60%	71.30%	11.10%	100%
Hogar de menores	Cont.	174	289	122	585
	%	29.70%	49.40%	20.90%	100%
Familia de acogida	Cont.	34	116	25	175
	%	19.40%	66.30%	14.30%	100%
Vivienda estudiantil	Cont.	19	95	8	122
	%	15.60%	77.90%	6.60%	100%
Total	Cont.	37242	177509	9566	224317
	%	16.60%	79.10%	4.30%	100%

Completar una tarea¹²

En general, quienes pertenecen al grupo que vive con “ambos padres” presentan menor dificultad para completar una tarea, esto en todos los niveles. En contraste, quienes viven en “hogares de menores” presentan mayores problemas para completar la tarea, seguidos de cerca por “familias de acogida”. La diferencia de dificultad entre “hogar de menores” y “familia de acogida es mayor educación parvularia, sin embargo, en 1º medios los porcentajes de quienes presentan dificultades son muy similares en ambos grupos.

¿Teniendo en cuenta la salud del/la estudiante ¿qué tan problemático ha sido para él/ella completar una tarea?

TABLA 31
Dificultad para completar una tarea por arreglo familia

Educación Parvularia		1° básico		1° medio	
Nada problemático		Nada problemático		Nada problemático	
Ambos padres:	72,6%	Ambos padres:	54,5%	Ambos padres:	49,5%
La madre:	68,4%	La madre:	47,3%	La madre:	45,5%
El padre:	67,8%	El padre:	42,8%	El padre:	44,7%
Hogar de Menores:	42,7%	Hogar de Menores:	15,8%	Hogar de Menores:	23,8%
Severamente problemático		Severamente problemático		Severamente problemático	
Ambos padres:	0,9%	Ambos padres:	3,3%	Ambos padres:	3,1%
Hogar de menores:	3,4%	Hogar de menores:	20,8%	Hogar de menores:	12,1%
Familia de acogida:	3,2%	Familia de acogida:	10,9%	Familia de acogida:	12%

Nota: en anexos tablas 52, 53 y 53.

¹² Existe la pregunta: ¿Qué tan problemático ha sido para el/la estudiante hacer las tareas, tal y cómo se le piden en la escuela? También está tabulada pero los resultados son muy similares.

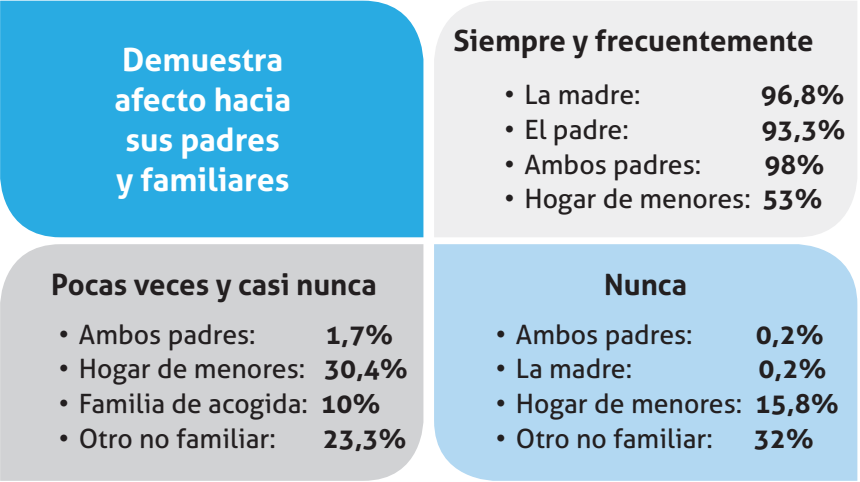
3. Emocionalidad e intereses - 1º básico y 1º medio

Nivel 1º básico

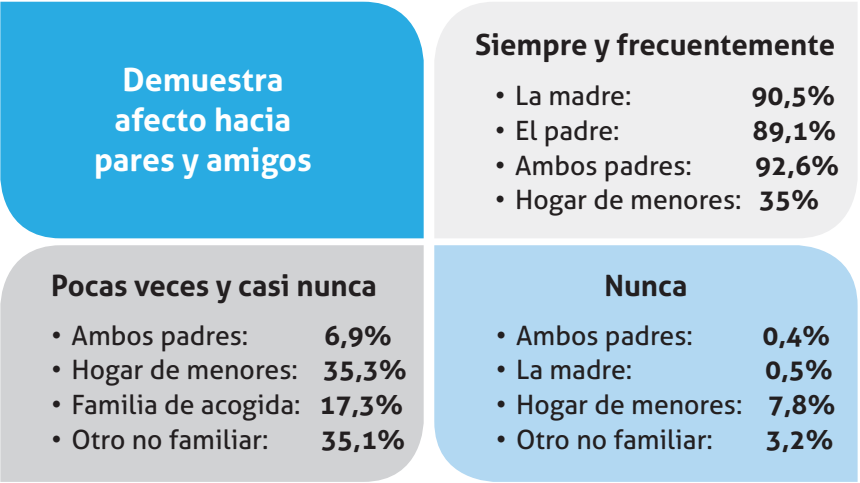
En todas las preguntas de esta sección, que tiene relación con la expresión de afecto hacia otros (familias y amigos), compartir, jugar, participar de actividades, mostrar interés por la lectura, arte y otros, se puede observar que, por arreglo familiar, que en un mayor porcentaje quienes manifiestan las respuestas positivas a las preguntas, es decir, responde **“siempre”**, se encuentran en el grupo de aquellos que viven con “ambos padres”, seguidos de cerca por quienes viven con “la madre” y el “padre”. En contraste, los grupos con un porcentaje más bajos de respuestas positivas a las preguntas de la sección se encuentran en el grupo de quienes viven en “hogar de menores” seguidos por quienes viven con “otro no familiar”.

Si comparamos el grupo que vive en “hogar de menores” con el que vive en “familias de acogida”, este último grupo presentan porcentajes relativamente más altos de respuestas positivas, observándose un mejor desempeño respecto al desarrollo de emocionalidades e intereses.

Las siguientes preguntas respecto a emocionalidad e intereses corresponden a la respuesta de 1º básico.



Nota: en anexo, tabla 55



Nota: en anexo, tabla 56

¿Con qué frecuencia el/la estudiante: expresa sus sentimientos o emociones hacia los demás?

TABLA 32
Frecuencia con la que expresa emociones a los demás por arreglo familiar - 1º básico

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
La madre	Cont.	62644	13251	4193	641	317	81046
	%	77.30%	16.30%	5.20%	0.80%	0.40%	100%
El padre	Cont.	3565	935	401	65	27	4993
	%	71.40%	18.70%	8.00%	1.30%	0.50%	100%
Ambos padres	Cont.	114158	21847	6293	907	510	143715
	%	79.40%	15.20%	4.40%	0.60%	0.40%	100%
Otro familiar	Cont.	3932	1070	451	106	53	5612
	%	70.10%	19.10%	8.00%	1.90%	0.90%	100%
Otro no familiar	Cont.	83	75	45	12	4	219
	%	37.90%	34.20%	20.50%	5.50%	1.80%	100%
Familia de acogida	Cont.	106	47	18	4	0	175
	%	60.60%	26.90%	10.30%	2.30%	0.00%	100%
Hogar de menores	Cont.	191	266	142	53	21	673
	%	28.40%	39.50%	21.10%	7.90%	3.10%	100%
Total	Cont.	184679	37491	11543	1788	932	236433
	%	78.10%	15.90%	4.90%	0.80%	0.40%	100%

TABLA 33
Frecuencia con la que juega con otros niños/as por arreglo familiar - 1º básico

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
La madre	Cont.	59665	15579	4424	887	491	81046
	%	73.60%	19.20%	5.50%	1.10%	0.60%	100%
El padre	Cont.	3596	1023	282	49	43	4993
	%	72.00%	20.50%	5.60%	1.00%	0.90%	100%
Ambos padres	Cont.	110267	24980	6571	1216	681	143715
	%	76.70%	17.40%	4.60%	0.80%	0.50%	100%
Otro familiar	Cont.	3942	1090	434	88	58	5612
	%	70.20%	19.40%	7.70%	1.60%	1.00%	100%
Otro no familiar	Cont.	83	35	70	16	15	219
	%	37.90%	16.00%	32.00%	7.30%	6.80%	100%
Familia de acogida	Cont.	105	42	22	3	3	175
	%	60.00%	24.00%	12.60%	1.70%	1.70%	100%
Hogar de menores	Cont.	221	207	120	51	74	673
	%	32.80%	30.80%	17.80%	7.60%	11.00%	100%
Total	Cont.	177879	42956	11923	2310	1365	236433
	%	75.20%	18.20%	5.00%	1.00%	0.60%	100%

TABLA 34
Frecuencia con la que comparte sus cosas por arreglo familiar - 1º básico

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
La madre	Cont.	46370	24993	7064	1550	1069	81046
	%	57.20%	30.80%	8.70%	1.90%	1.30%	100%
El padre	Cont.	2769	1497	549	104	74	4993
	%	55.50%	30.00%	11.00%	2.10%	1.50%	100%
Ambos padres	Cont.	88225	41455	10191	2232	1612	143715
	%	61.40%	28.80%	7.10%	1.60%	1.10%	100%
Otro familiar	Cont.	3014	1551	756	149	142	5612
	%	53.70%	27.60%	13.50%	2.70%	2.50%	100%
Otro no familiar	Cont.	52	62	63	26	16	219
	%	23.70%	28.30%	28.80%	11.90%	7.30%	100%
Familia de acogida	Cont.	79	56	31	6	3	175
	%	45.10%	32.00%	17.70%	3.40%	1.70%	100%
Hogar de menores	Cont.	136	220	169	60	88	673
	%	20.20%	32.70%	25.10%	8.90%	13.10%	100%
Total	Cont.	140645	69834	18823	4127	3004	236433
	%	59.50%	29.50%	8.00%	1.70%	1.30%	100%

¿Con qué frecuencia el/la estudiante:
es explosivo/a o agresivo/a con otros?

TABLA 35
Frecuencia con la que expresa agresividad por arreglo familiar - 1º básico

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
La madre	Cont.	46179	7965	20236	21039	25627	81046
	%	7.60%	9.80%	25.00%	26.00%	31.60%	100%
El padre	Cont.	449	606	1311	1204	1423	4993
	%	9.00%	12.10%	26.30%	24.10%	28.50%	100%
Ambos padres	Cont.	9919	10568	30690	38539	53999	143715
	%	6.90%	7.40%	21.40%	26.80%	37.60%	100%
Otro familiar	Cont.	555	688	1533	1182	1654	5612
	%	9.90%	12.30%	27.30%	21.10%	29.50%	100%
Otro no familiar	Cont.	10	27	68	58	56	219
	%	4.60%	12.30%	31.10%	26.50%	25.60%	100%
Familia de acogida	Cont.	17	24	52	34	48	175
	%	9.70%	13.70%	29.70%	19.40%	27.40%	100%
Hogar de menores	Cont.	70	173	230	100	100	673
	%	10.40%	25.70%	34.20%	14.90%	14.90%	100%
Total	Cont.	17199	20051	54120	62156	82907	236433
	%	7.30%	8.50%	22.90%	26.30%	35.10%	100%

¿Con qué frecuencia el/la estudiante: participa activamente en juegos, actividades físicas y/o recreativas con otro/as niños/as?

TABLA 36
Frecuencia de participación en actividades por arreglo familiar - 1º básico

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
La madre	Cont.	46241	22020	8843	2471	1471	81046
	%	57.10%	27.20%	10.90%	3.00%	1.80%	100%
El padre	Cont.	2815	1405	538	125	110	4993
	%	56.40%	28.10%	10.80%	2.50%	2.20%	100%
Ambos padres	Cont.	86441	37817	13503	3754	2200	143715
	%	60.10%	26.30%	9.40%	2.60%	1.50%	100%
Otro familiar	Cont.	3188	1376	686	203	159	5612
	%	56.80%	24.50%	12.20%	3.60%	2.80%	100%
Otro no familiar	Cont.	67	47	61	29	15	219
	%	30.60%	21.50%	27.90%	13.20%	6.80%	100%
Familia de acogida	Cont.	91	50	23	5	6	175
	%	52.00%	28.60%	13.10%	2.90%	3.40%	100%
Hogar de menores	Cont.	189	224	130	56	74	673
	%	28.10%	33.30%	19.30%	8.30%	11.00%	100%
Total	Cont.	139032	62939	23784	6643	4035	236433
	%	58.80%	26.60%	10.10%	2.80%	1.70%	100%

¿Con qué frecuencia el/la estudiante: manifiesta interés por conocer su entorno?

TABLA 37
Frecuencia con que manifiesta interés por su entorno por arreglo familiar - 1º básico

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
La madre	Cont.	53298	19659	5953	1382	754	81046
	%	65.80%	24.30%	7.30%	1.70%	0.90%	100%
El padre	Cont.	3002	1321	452	138	80	4993
	%	60.10%	26.50%	9.10%	2.80%	1.60%	100%
Ambos padres	Cont.	98875	33300	8653	1829	1058	143715
	%	68.80%	23.20%	6.00%	1.30%	0.70%	100%
Otro familiar	Cont.	3231	1373	669	222	117	5612
	%	57.60%	24.50%	11.90%	4.00%	2.10%	100%
Otro no familiar	Cont.	66	65	53	21	14	219
	%	30.10%	29.70%	24.20%	9.60%	6.40%	100%
Familia de acogida	Cont.	86	44	32	10	3	175
	%	49.10%	25.10%	18.30%	5.70%	1.70%	100%
Hogar de menores	Cont.	135	201	197	61	79	673
	%	20.10%	29.90%	29.30%	9.10%	11.70%	100%
Total	Cont.	158693	55963	16009	3663	2105	236433
	%	67.10%	23.70%	6.80%	1.50%	0.90%	100%

¿Con qué frecuencia el/la estudiante: manifiesta interés por desarrollar alguna expresión artística?

TABLA 38
Interés por desarrollar expresión artística por arreglo familiar - 1º básico

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
La madre	Cont.	45888	18054	11017	3618	2469	81046
	%	56.60%	22.30%	13.60%	4.50%	3.00%	100%
El padre	Cont.	2475	1231	793	297	197	4993
	%	49.60%	24.70%	15.90%	5.90%	3.90%	100%
Ambos padres	Cont.	82708	33005	18730	5559	3713	143715
	%	57.60%	23.00%	13.00%	3.90%	2.60%	100%
Otro familiar	Cont.	2801	1216	915	338	342	5612
	%	49.90%	21.70%	16.30%	6.00%	6.10%	100%
Otro no familiar	Cont.	64	51	59	24	21	219
	%	29.20%	23.30%	26.90%	11.00%	9.60%	100%
Familia de acogida	Cont.	88	36	24	15	12	175
	%	50.30%	20.60%	13.70%	8.60%	6.90%	100%
Hogar de menores	Cont.	129	175	158	97	114	673
	%	19.20%	26.00%	23.50%	14.40%	16.90%	100%
Total	Cont.	134153	53768	31696	9948	6868	236433
	%	56.70%	22.70%	13.40%	4.20%	2.90%	100%

¿Con qué frecuencia el/la estudiante: muestra interés por los libros y la lectura?

TABLA 39
Frecuencia con la que muestra interés por libros y lectura por arreglo familiar - 1º básico

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
La madre	Cont.	33270	23579	17371	4315	2511	81046
	%	41.10%	29.10%	21.40%	5.30%	3.10%	100%
El padre	Cont.	1658	1436	1249	407	243	4993
	%	33.20%	28.80%	25.00%	8.20%	4.90%	100%
Ambos padres	Cont.	63956	43610	27228	5605	3316	143715
	%	44.50%	30.30%	18.90%	3.90%	2.30%	100%
Otro familiar	Cont.	2008	1297	1468	483	356	5612
	%	35.80%	23.10%	26.20%	8.60%	6.30%	100%
Otro no familiar	Cont.	39	37	67	48	28	219
	%	17.80%	16.90%	30.60%	21.90%	12.80%	100%
Familia de acogida	Cont.	57	35	49	17	17	175
	%	32.60%	20.00%	28.00%	9.70%	9.70%	100%
Hogar de menores	Cont.	59	110	229	119	156	673
	%	8.80%	16.30%	34.00%	17.70%	23.20%	100%
Total	Cont.	101047	70104	47661	10994	6627	236433
	%	42.70%	29.70%	20.20%	4.60%	2.80%	100%

En los últimos 7 días, ¿con qué frecuencia el/la estudiante realizó actividades físicas recreativas fuera de las horas de clases de Ed. Física?

TABLA 40
Frecuencia con la que realizó actividad física recreativa por arreglo familiar - 1º básico

		Ninguna vez	1 vez	2 a 3 veces	4 veces	5 veces o más	No sabe / No responde	Total
La madre	Cont.	14044	27647	26469	3555	5854	3476	81045
	%	17.30%	34.10%	32.70%	4.40%	7.20%	4.30%	100%
El padre	Cont.	792	1600	1666	225	438	272	4993
	%	15.90%	32.00%	33.40%	4.50%	8.80%	5.40%	100%
Ambos padres	Cont.	22899	48469	48913	6933	11213	5289	143716
	%	15.90%	33.70%	34.00%	4.80%	7.80%	3.70%	100%
Otro familiar	Cont.	1234	1691	1619	217	460	391	5612
	%	22.00%	30.10%	28.80%	3.90%	8.20%	7.00%	100%
Otro no familiar	Cont.	87	84	27	3	5	13	219
	%	39.70%	38.40%	12.30%	1.40%	2.30%	5.90%	100%
Familia de acogida	Cont.	39	59	46	7	11	13	175
	%	22.30%	33.70%	26.30%	4.00%	6.30%	7.40%	100%
Hogar de menores	Cont.	153	234	159	8	26	93	673
	%	22.70%	34.80%	23.60%	1.20%	3.90%	13.80%	100%
Total	Cont.	39248	79784	78899	10948	18007	9547	236433
	%	16.60%	33.70%	33.40%	4.60%	7.60%	4.00%	100%

Nivel 1º medio

A diferencia de la sección anterior de emocionalidad e intereses de 1º básico y en 1º medio no se observa una tendencia tan clara en todas las respuestas. Sin embargo, quienes viven con “ambos padres”, siguen presentando un porcentaje de respuestas positivas relativamente mayor a los otros grupos de arreglos familiares.

En contraste los menores porcentajes de respuestas positivas se encuentran en los grupos que viven en “hogar de menores”, seguidos por quienes viven en” familias de acogida” y/o que viven con “otro no familiar”.

Las siguientes preguntas respecto a emocionalidad e intereses corresponden a las encuestas de 1º medio.

El/la estudiante, ¿se reúne a conversar y compartir con sus amigos/as y/o pololo/a?

TABLA 41
Frecuencia con que comparte con pares por arreglo familiar - 1º medio

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
Ambos padres	Cont.	33009	38559	28255	10750	9676	120249
	%	27.50%	32.10%	23.50%	8.90%	8.00%	100%
La madre	Cont.	22778	26978	20305	7991	7036	85088
	%	26.80%	31.70%	23.90%	9.40%	8.30%	100%
El padre	Cont.	2549	3003	1960	722	710	8944
	%	28.50%	33.60%	21.90%	8.10%	7.90%	100%
Otro familiar	Cont.	2440	2517	1974	829	1006	8766
	%	27.80%	28.70%	22.50%	9.50%	11.50%	100%
Otro no familiar	Cont.	118	101	91	28	49	387
	%	30.50%	26.10%	23.50%	7.20%	12.70%	100%
Hogar de menores	Cont.	78	146	115	67	179	585
	%	13.30%	25.00%	19.70%	11.50%	30.60%	100%
Familia de acogida	Cont.	35	50	42	21	27	175
	%	20.00%	28.60%	24.00%	12.00%	15.40%	100%
Vivienda estudiantil	Cont.	33	37	36	7	9	122
	%	27.00%	30.30%	29.50%	5.70%	7.40%	100%
Total	Cont.	61040	71391	52778	20415	18692	224316
	%	27.20%	31.80%	23.50%	9.10%	8.30%	100%

El/la estudiante, ¿participa activamente en juegos y actividades físicas recreativas?

TABLA 42
Frecuencia de participación en actividades por arreglo familiar - 1º medio

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
Ambos padres	Cont.	30890	25289	28204	17410	18456	120249
	%	25.70%	21.00%	23.50%	14.50%	15.30%	100%
La madre	Cont.	20000	17143	20097	13070	14778	85088
	%	23.50%	20.10%	23.60%	15.40%	17.40%	100%
El padre	Cont.	2274	1978	1989	1318	1385	8944
	%	25.40%	22.10%	22.20%	14.70%	15.50%	100%
Otro familiar	Cont.	2085	1661	1868	1303	1849	8766
	%	23.80%	18.90%	21.30%	14.90%	21.10%	100%
Otro no familiar	Cont.	84	75	88	59	81	387
	%	21.70%	19.40%	22.70%	15.20%	20.90%	100%
Hogar de menores	Cont.	77	126	157	97	128	585
	%	13.20%	21.50%	26.80%	16.60%	21.90%	100%
Familia de acogida	Cont.	40	38	33	21	43	175
	%	22.90%	21.70%	18.90%	12.00%	24.60%	100%
Vivienda estudiantil	Cont.	36	29	27	18	12	122
	%	29.50%	23.80%	22.10%	14.80%	9.80%	100%
Total	Cont.	55486	46339	52463	33296	36732	224316
	%	24.70%	20.70%	23.40%	14.80%	16.40%	100%

El/la estudiante, ¿asiste a actividades culturales y/o artísticas por iniciativa propia?

TABLA 43
Frecuencia con la que asiste a actividades culturales por arreglo familiar - 1º medio

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
Ambos padres	Cont.	12093	15091	29345	25045	38675	120249
	%	10.10%	12.50%	24.40%	20.80%	32.20%	100%
La madre	Cont.	8211	10520	20422	17776	28159	85088
	%	9.70%	12.40%	24.00%	20.90%	33.10%	100%
El padre	Cont.	790	1143	2082	1869	3060	8944
	%	8.80%	12.80%	23.30%	20.90%	34.20%	100%
Otro familiar	Cont.	797	909	1760	1779	3521	8766
	%	9.10%	10.40%	20.10%	20.30%	40.20%	100%
Otro no familiar	Cont.	30	44	98	74	141	387
	%	7.80%	11.40%	25.30%	19.10%	36.40%	100%
Hogar de menores	Cont.	32	62	135	131	225	585
	%	5.50%	10.60%	23.10%	22.40%	38.50%	100%
Familia de acogida	Cont.	9	15	30	46	75	175
	%	5.10%	8.60%	17.10%	26.30%	42.90%	100%
Vivienda estudiantil	Cont.	10	22	32	21	37	122
	%	8.20%	18.00%	26.20%	17.20%	30.30%	100%
Total	Cont.	21972	27806	53904	46741	73893	224316
	%	9.80%	12.40%	24.00%	20.80%	32.90%	100%

El/la estudiante, ¿lee libros fuera del plan de lectura obligatoria del establecimiento?

TABLA 44
Frecuencia de lectura fuera del plan obligatorio por arreglo familiar - 1º medio

		Siempre	Frecuente-mente	Pocas veces	Casi nunca	Nunca	Total
Ambos padres	Cont.	15207	18519	38147	22403	25973	120249
	%	12.60%	15.40%	31.70%	18.60%	21.60%	100%
La madre	Cont.	10631	12395	25931	16191	19940	85088
	%	12.50%	14.60%	30.50%	19.00%	23.40%	100%
El padre	Cont.	886	1299	2561	1728	2470	8944
	%	9.90%	14.50%	28.60%	19.30%	27.60%	100%
Otro familiar	Cont.	863	1109	2411	1600	2783	8766
	%	9.80%	12.70%	27.50%	18.30%	31.70%	100%
Otro no familiar	Cont.	25	47	108	63	144	387
	%	6.50%	12.10%	27.90%	16.30%	37.20%	100%
Hogar de menores	Cont.	21	43	101	81	339	585
	%	3.60%	7.40%	17.30%	13.80%	57.90%	100%
Familia de acogida	Cont.	15	26	41	37	56	175
	%	8.60%	14.90%	23.40%	21.10%	32.00%	100%
Vivienda estudiantil	Cont.	11	18	36	30	27	122
	%	9.00%	14.80%	29.50%	24.60%	22.10%	100%
Total	Cont.	27659	33456	69336	42133	51732	224316
	%	12.30%	14.90%	30.90%	18.80%	23.10%	100%

En los últimos 7 días, ¿con qué frecuencia el/la estudiante realizó actividades físicas recreativas fuera de las horas de clases de Ed. Física?

TABLA 45
Frecuencia con la que ha realizado actividad física por arreglo familiar - 1º medio

		Ninguna vez	1 vez	2 a 3 veces	4 veces	5 veces o más	No sabe / No responde	Total
Ambos padres	Cont.	35263	35037	28815	5450	8271	7413	120249
	%	29.30%	29.10%	24.00%	4.50%	6.90%	6.20%	100%
La madre	Cont.	26772	24488	19154	3566	5490	5619	85089
	%	31.50%	28.80%	22.50%	4.20%	6.50%	6.60%	100%
El padre	Cont.	2454	2518	2142	446	721	663	8944
	%	27.40%	28.20%	23.90%	5.00%	8.10%	7.40%	100%
Otro familiar	Cont.	2693	2327	1943	373	657	773	8766
	%	30.70%	26.50%	22.20%	4.30%	7.50%	8.80%	100%
Otro no familiar	Cont.	127	118	70	12	27	33	387
	%	32.80%	30.50%	18.10%	3.10%	7.00%	8.50%	100%
Hogar de menores	Cont.	154	202	88	9	10	122	585
	%	26.30%	34.50%	15.00%	1.50%	1.70%	20.90%	100%
Familia de acogida	Cont.	48	44	50	4	12	17	175
	%	27.40%	25.10%	28.60%	2.30%	6.90%	9.70%	100%
Vivienda estudiantil	Cont.	26	25	33	8	15	15	122
	%	21.30%	20.50%	27.00%	6.60%	12.30%	12.30%	100%
Total	Cont.	67537	64759	52295	9868	15203	14655	224317
	%	30.10%	28.90%	23.30%	4.40%	6.80%	6.50%	100%

4. Estimulación y apoyo – Educación parvularia¹³

Al analizar las respuestas de esta sección, parece no haber tendencias muy claras, sin embargo, quienes presentan mayores porcentajes de respuestas negativas (nunca), ósea que en mayor cantidad declaran no haber realizado actividades con los niños/as, son quienes viven con “otro familiar” y con “otro no familiar”.

Esta es una de las pocas secciones donde quienes viven en “hogar de menores” presentan mejores indicadores que quienes viven en “familias de acogida” y que incluso otros grupos de arreglos familiares.

Sin embargo, esto se revierte en las preguntas que tienen relación con salidas al parque o juegos con niños/as del barrio, lo cual puede tener directa relación con la modalidad de cuidado que se tiene en un hogar de menores.

¹³ En anexos, tablas 71, 72, 73, 74. 75. 76, 77.

1. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia usted o el/la cuidador/a principal leyó con el/la niño/a, o le contó historias?

TABLA 46
Frecuencia de lectura con el niño/a por arreglo familiar - Educación Parvularia

		Nunca	Más de 4 veces
Ambos padres	Cont.	10512	89324
	%	4.40%	37.40%
La madre	Cont.	6763	39686
	%	5.60%	33.10%
El padre	Cont.	387	1741
	%	7.30%	33.00%
Otro familiar	Cont.	576	1752
	%	10.40%	31.80%
Otro no familiar	Cont.	9	22
	%	10.10%	24.70%
Hogar de menores	Cont.	13	68
	%	4.00%	21.20%
Familia de acogida	Cont.	20	82
	%	8.00%	32.90%
Total	Cont.	18280	132675
	%	4.90%	35.90%

2. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia usted o el/la cuidador/a principal cantó o tocó algún instrumento junto al niño o la niña?

TABLA 47
Frecuencia con que cantó o tocó instrumento por arreglo familiar - Educación Parvularia

		Nunca	Más de 4 veces
Ambos padres	Cont.	34044	84002
	%	14.30%	35.20%
La madre	Cont.	20535	38553
	%	17.10%	32.20%
El padre	Cont.	1026	1626
	%	19.40%	30.80%
Otro familiar	Cont.	1353	1527
	%	24.50%	27.70%
Otro no familiar	Cont.	27	17
	%	30.30%	19.10%
Hogar de menores	Cont.	44	42
	%	13.70%	13.10%
Familia de acogida	Cont.	41	80
	%	16.50%	32.10%
Total	Cont.	57070	125847
	%	15.40%	34.00%

3. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia usted o el/la cuidador/a principal pintó o escribió junto al niño o la niña?

TABLA 48
Frecuencia con la que pintó o escribió junto al niño/a por arreglo familiar - Educación Parvularia

		Nunca	Más de 4 veces
Ambos padres	Cont.	5893	129.728
	%	2.50%	54.40%
La madre	Cont.	3739	61.539
	%	3.10%	51.40%
El padre	Cont.	219	2608
	%	4.10%	49.40%
Otro familiar	Cont.	356	2559
	%	6.50%	46.40%
Otro no familiar	Cont.	4	38
	%	4.50%	42.70%
Hogar de menores	Cont.	15	87
	%	4.70%	27.10%
Familia de acogida	Cont.	12	128
	%	4.80%	51.40%
Total	Cont.	10.238	196.687
	%	2.80%	53.20%

4. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia usted o el/la cuidador/a principal realizó alguna actividad cultural fuera del hogar como ir al museo, recitales, cine o teatro, juntó al niño o la niña?

TABLA 49
Frecuencia con la que realizó actividad cultural con el niño/a por arreglo familiar - Educación Parvularia

		Nunca	Más de 4 veces
Ambos padres	Cont.	69405	36303
	%	29.10%	15.20%
La madre	Cont.	33976	18907
	%	28.40%	15.80%
El padre	Cont.	1523	896
	%	28.80%	17.00%
Otro familiar	Cont.	2261	739
	%	41.00%	13.40%
Otro no familiar	Cont.	29	8
	%	32.60%	9.00%
Hogar de menores	Cont.	78	27
	%	24.30%	8.40%
Familia de acogida	Cont.	73	38
	%	29.30%	15.30%
Total	Cont.	107345	56918
	%	29.00%	15.40%

5. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia usted o el/la cuidador/a principal realizó alguna actividad deportiva o recreativa junto al niño o la niña?

TABLA 50
Frecuencia con la que realizó una actividad deportiva o recreativa por arreglo familiar - Educación Parvularia

		Nunca	Más de 4 veces
Ambos padres	Cont.	27448	67984
	%	11.50%	28.50%
La madre	Cont.	16669	30393
	%	13.90%	25.40%
El padre	Cont.	575	1757
	%	10.90%	33.30%
Otro familiar	Cont.	1124	1324
	%	20.40%	24.00%
Otro no familiar	Cont.	13	15
	%	14.60%	16.90%
Hogar de menores	Cont.	34	61
	%	10.60%	19.00%
Familia de acogida	Cont.	36	76
	%	14.50%	30.50%
Total	Cont.	45899	101610
	%	12.40%	27.50%

6. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia usted o el/la cuidador/a principal jugó en una plaza o parque público junto al niño o la niña?

TABLA 51
Frecuencia con la que jugó en plaza o parque público con el niño/a por arreglo familiar - Educación Parvularia

		Nunca	Más de 4 veces
Ambos padres	Cont.	18684	89701
	%	7.80%	37.60%
La madre	Cont.	8906	45309
	%	7.40%	37.80%
El padre	Cont.	324	2275
	%	6.10%	43.10%
Otro familiar	Cont.	565	1969
	%	10.20%	35.70%
Otro no familiar	Cont.	3	29
	%	3.40%	32.60%
Hogar de menores	Cont.	57	44
	%	17.80%	13.70%
Familia de acogida	Cont.	17	109
	%	6.80%	43.80%
Total	Cont.	28556	139436
	%	7.70%	37.70%

7. Durante el último mes, ¿con qué frecuencia usted o el/la cuidador/a principal llevó al niño o a la niña a jugar con otros niños del barrio?

TABLA 52
Frecuencia con la que realizó una actividad deportiva o recreativa por arreglo familiar - Educación Parvularia

		Nunca	Más de 4 veces
Ambos padres	Cont.	51763	77027
	%	21.70%	32.30%
La madre	Cont.	26081	38712
	%	21.80%	32.30%
El padre	Cont.	982	1868
	%	18.60%	35.40%
Otro familiar	Cont.	1247	1776
	%	22.60%	32.20%
Otro no familiar	Cont.	23	21
	%	25.80%	23.60%
Hogar de menores	Cont.	115	33
	%	35.80%	10.30%
Familia de acogida	Cont.	59	82
	%	23.70%	32.90%
Total	Cont.	80270	119519
	%	21.70%	32.30%

Crianza de los niños

Las siguientes preguntas de pautas de crianza dan cuenta de las valoraciones respecto al deber ser de los/as niños/as. Se observa que los padres, tutores y/o cuidadores de quienes viven con “otro familiar” y viven con “el padre”, parecen ser más exigentes respecto a lo esperado en el comportamiento de los niños/as. En contraste, las menores expectativas se observan en el grupo de quienes viven en “hogar de menores”.

1. Los/as niños/as normales deben ser tranquilos y obedientes

TABLA 53
Los/as niños/as normales deben ser tranquilos y obedientes por arreglo familiar - Educación Parvularia

		De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Total
Ambos padres	Cont.	46845	132645	59177	238667
	%	19.60%	55.60%	24.80%	100%
La madre	Cont.	21668	68265	29907	119840
	%	18.10%	57.00%	25.00%	100%
El padre	Cont.	1434	2373	1476	5283
	%	27.10%	44.90%	27.90%	100%
Otro familiar	Cont.	1678	2468	1372	5518
	%	30.40%	44.70%	24.90%	100%
Otro no familiar	Cont.	23	38	28	89
	%	25.80%	42.70%	31.50%	100%
Hogar de menores	Cont.	24	181	116	321
	%	7.50%	56.40%	36.10%	100%
Familia de acogida	Cont.	58	123	68	249
	%	23.30%	49.40%	27.30%	100%
Total	Cont.	71730	206093	92144	369967
	%	19.40%	55.70%	24.90%	100%

2. Los/as niños/as deben hacer felices a sus padres

TABLA 54
Los niños/as deben hacer felices a sus padres por “ con quien viven” - Educación Parvularia

		De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Total
Ambos padres	Cont.	61445	115093	62129	238667
	%	25.70%	48.20%	26.00%	100%
La madre	Cont.	29690	58294	31856	119840
	%	24.80%	48.60%	26.60%	100%
El padre	Cont.	1803	2076	1404	5283
	%	34.10%	39.30%	26.60%	100%
Otro familiar	Cont.	2091	2108	1319	5518
	%	37.90%	38.20%	23.90%	100%
Otro no familiar	Cont.	29	33	27	89
	%	32.60%	37.10%	30.30%	100%
Hogar de menores	Cont.	26	184	111	321
	%	8.10%	57.30%	34.60%	100%
Familia de acogida	Cont.	68	101	80	249
	%	27.30%	40.60%	32.10%	100%
Total	Cont.	95152	177889	96926	369967
	%	25.70%	48.10%	26.20%	100%

3. Si un niño/a hace pataletas es porque está malcriado/a

TABLA 55
Los/as niños/as normales deben ser tranquilos y obedientes por arreglo familiar - Educación Parvularia

		De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Total
Ambos padres	Cont.	73467	102284	62916	238667
	%	30.80%	42.90%	26.40%	100%
La madre	Cont.	35966	51659	32215	119840
	%	30.00%	43.10%	26.90%	100%
El padre	Cont.	1900	2037	1346	5283
	%	36.00%	38.60%	25.50%	100%
Otro familiar	Cont.	2217	1998	1303	5518
	%	40.20%	36.20%	23.60%	100%
Otro no familiar	Cont.	31	35	23	89
	%	34.80%	39.30%	25.80%	100%
Hogar de menores	Cont.	17	204	100	321
	%	5.30%	63.60%	31.20%	100%
Familia de acogida	Cont.	90	96	63	249
	%	36.10%	38.60%	25.30%	100%
Total	Cont.	113688	158313	97966	369967
	%	30.70%	42.80%	26.50%	100%

4. Los niños deben jugar con autos y las niñas con muñecas

TABLA 56
Los niños deben jugar con autos y las niñas con muñecas por arreglo familiar - Educación Parvularia

		De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Total
Ambos padres	Cont.	46909	145809	45949	238667
	%	19.70%	61.10%	19.30%	100%
La madre	Cont.	20242	77634	21964	119840
	%	16.90%	64.80%	18.30%	100%
El padre	Cont.	1469	2615	1199	5283
	%	27.80%	49.50%	22.70%	100%
Otro familiar	Cont.	1727	2691	1100	5518
	%	31.30%	48.80%	19.90%	100%
Otro no familiar	Cont.	25	42	22	89
	%	28.10%	47.20%	24.70%	100%
Hogar de menores	Cont.	21	209	91	321
	%	6.50%	65.10%	28.30%	100%
Familia de acogida	Cont.	55	135	59	249
	%	22.10%	54.20%	23.70%	100%
Total	Cont.	70448	229135	70384	369967
	%	19.00%	61.90%	19.00%	100%

5. A esta edad los/as niños/as debiesen resolver sus problemas por sí mismos

TABLA 57
A esta edad los/as niños/as debiesen resolver sus problemas por sí mismos por arreglo familiar - Educación Parvularia

		De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Total
Ambos padres	Cont.	31.355	141.757	65.555	238.667
	%	13.10%	59.40%	27.50%	100%
La madre	Cont.	14.856	71.852	33.132	119.840
	%	12.40%	60.00%	27.60%	100%
El padre	Cont.	761	3151	1371	5283
	%	14.40%	59.60%	26.00%	100%
Otro familiar	Cont.	908	3406	1204	5518
	%	16.50%	61.70%	21.80%	100%
Otro no familiar	Cont.	15	41	33	89
	%	16.90%	46.10%	37.10%	100%
Hogar de menores	Cont.	15	193	113	321
	%	4.70%	60.10%	35.20%	100%
Familia de acogida	Cont.	24	160	65	249
	%	9.60%	64.30%	26.10%	100%
Total	Cont.	47.934	220.560	101.473	369.967
	%	13.00%	59.60%	27.40%	100%

6. A esta edad los/as niños/as debiesen pasar la mayor parte del tiempo jugando

TABLA 58
A esta edad los/as niños/as debiesen pasar la mayor parte del tiempo jugando por arreglo familiar - Educación Parvularia

		De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Total
Ambos padres	Cont.	94.299	76.122	68.246	238.667
	%	39.50%	31.90%	28.60%	100%
La madre	Cont.	43.713	39467	36.660	119.840
	%	36.50%	32.90%	30.60%	100%
El padre	Cont.	1939	1776	1568	5283
	%	36.70%	33.60%	29.70%	100%
Otro familiar	Cont.	2054	2016	1448	5518
	%	37.20%	36.50%	26.20%	100%
Otro no familiar	Cont.	31	27	31	89
	%	34.80%	30.30%	34.80%	100%
Hogar de menores	Cont.	129	85	107	321
	%	40.20%	26.50%	33.30%	100%
Familia de acogida	Cont.	99	82	68	249
	%	39.80%	32.90%	27.30%	100%
Total	Cont.	142.264	119.575	108.128	369.967
	%	38.50%	32.30%	29.20%	100%

5. Conclusiones generales

El presente análisis descriptivo intenta ser un aporte a la caracterización de los niños, niñas y adolescentes en distintas dimensiones y de acuerdo los arreglos familiares a los cuales están sujetos, con especial énfasis en aquellos que han perdido el cuidado parental, para analizar los factores que más influyen en la condición de vulnerabilidad, a través de la información recogida en la encuesta de vulnerabilidad 2017 realizada por JUNAEB.

Uno de los primeros aspectos a destacar de la encuesta es su alta representatividad. El universo considerado para este estudio corresponde estudiantes de 1° básico, y 1° medio en el año 2017, matriculados en colegios municipales y particulares subvencionados. Para el caso de educación parvularia considera solo la educación formal pre kínder y kínder de jardines con sostenedores, sin considerar JUNJI e INTEGRA. Así la cobertura del alcance sobre el universo descrito es de un 98% en educación parvularia, 92% en 1° básico y 88% en 1° medio.

Respecto la variable de arreglos familiares a través de los 3 niveles analizados, se observa que aquellos estudiantes que viven con ambos padres son la mayoría en todos los niveles, seguidos por aquellos que viven con la madre. Sin embargo, se observa que el porcentaje quienes viven con ambos padres comienza a disminuir a desde educación parvularia donde representa un 64.5% hasta 1° medio donde representan un 53.61%, lo cual se podría explicar por las separaciones y divorcios de los padres. Las categorías que agrupan a los niños, niñas y adolescentes privados de cuidados parentales como aquellos que viven en hogar de menores y/o familias de acogida no superan el 0.4% en cada uno de los niveles analizados.

Respecto a la calidad de los datos, se observa que en los grupos de quienes han perdido el cuidado parental formal o informal, y especialmente en aquellos que viven con otro que no familiar, en hogar de menores y con familia de acogida, existe una alta cantidad de respuestas sin información (no sabe, no contesta, etc.), que en algunos casos puede superar el 50% de las respuestas del grupo. De los 3 grupos de arreglos familiares mencionados, hogar de menores es el que presenta una mayor recurrencia en la falta de información. Esto dificulta el análisis, pero a la vez da cuenta de una realidad respecto a calidad de la información que manejan los hogares de menores respecto los NNA que tienen a su cuidado.

Respecto a los resultados por arreglo familiar, en el grupo que vive con ambos padres se observan mejores resultados/desempeños relativos a los otros grupos, seguidos de cerca por el grupo que vive con la madre, presentando generalmente una mejor situación en las 3 dimensiones; padres y expectativas, contexto y situación de hogar y educación y salud física y emocional. En contraste, aquellos que presentan una peor situación en las 3 dimensiones, son los grupos de familia de acogida, vive con otro no familiar y hogar de menores.

En particular, entre aquellos que han perdido el cuidado parental formal o informal, en todos los niveles, cabe destacar que quienes viven con otro no familiar, a pesar de ser un grupo muy reducido, parecen estar en una condición de vulnerabilidad mayor comparado a que quienes viven en hogar de menores o familias de acogida. Luego al comparar estas dos últimas, se observa que quienes viven en familias de acogida están en una situación relativamente más favorables respecto quienes viven en hogar de menores en las 3 dimensiones revisadas, con excepción de las variables condiciones del hogar, como dormir solo o espacio para estudiar o jugar, y pautas de crianza, específicamente en educación parvularia, donde el hogar de menores presenta mejores resultados que la familia de acogida.

6. Anexo tablas

6.1 Fuente de datos matrícula
<http://datosabiertos.mineduc.cl/>

6.2 Clasificación Matriz ESOMAR Adaptada

Elaboración propia	Trabajador por cuenta propia	Servicio doméstico puertas adentro / afuera	Asalariado/a del sector privado y público (emplea- do/a, obrero/a, jornalero/a)	Empleador/a o Patrón/a	Se encuentra cesante	Jubilado/a o pensio- nado/a
1. Básica incompleta	E	E	D	C3	E	E
2. Básica completa	E	D	D	C3	E	E
3. Media incompleta	D	D	D	C2	D	E
4. Media completa	D	D	C3	C2	C3	D
5. Superior incompleta	C3	C3	C2	C2	C2	C3
6. Superior completa	C3	C3	C2	C1	C2	C2
7. Post grado	C3	C3	C1	AB	C1	C2

Educación de padre, madre o jefe de hogar de acuerdo con el criterio planteado en capítulo Agrupación Socioeconómica

TABLA 1
Educación Padre, Madre o Jefe de Hogar - Educación Parvularia

	N	%	% Válido	% Acumulado
Básica incompleta	18385	5	5	5
Básica complete	31441	8.5	8.5	13.5
Media incompleta	46527	12.6	12.6	26
Media complete	157701	42.6	42.6	68.7
Superior incompleta	50165	13.5	13.6	82.2
Superior completa	53163	14.3	14.4	96.6
Post grado	697	1.8	1.8	98.4
No sabe	5819	1.6	1.6	100
Sub Total	369898	99.8	100	
Perdidos	601	0.2		
Total	370499	100		

TABLA 2
Ocupación Padre, Madre o Jefe de Hogar - Educación Parvularia

	N	%	% Válido	% Acumulado
Se encuentra cesante	33325	9	9	9
Empleador o Patrón	35166	9.5	9.5	18.5
Trabajador por Cuenta Propia	66926	18.1	18.1	36.6
Asalariado del Sector Privado	149227	40.3	40.3	76.9
Asalariado del Sector Público	34435	9.3	9.3	86.2
Personal serv. doméstico puertas adentro	610	0.2	0.2	86.4
Personal serv. doméstico puertas afuera	3461	0.9	0.9	87.3
Trabajo Familiar o Personal No Remunerado	1973	0.5	0.5	87.9
Jubilado o Pensionado	2322	0.6	0.6	88.5
Dueño de Casa	20785	5.6	5.6	94.1
Estudiante	10690	2.9	2.9	97
No sabe No aplica	11047	3	3	100
Sub total	369967	99.9	100	
Perdidos	532	0.1		
Total	370499	100		

TABLA 3
Educación Padre, Madreo o Jefe de Hogar - 1º básico

	N	%	% Válido	% Acumulado
Básica incompleta	17897	7.6	7.6	7.6
Básica complete	23857	10.1	10.1	17.7
Media incompleta	30891	13.1	13.1	30.8
Media complete	95887	40.6	40.6	71.4
Superior incompleta	27185	11.5	11.5	82.9
Superior completa	30710	13	13	95.9
Post grado	4042	1.7	1.7	97.6
No sabe	5632	2.4	2.4	100
Sub Total	236101	99.9	100	
Perdidos	333	0.1		
Total	236434	100		

TABLA 4
Ocupación Padre, Madre o Jefe de Hogar - 1º básico

	N	%	% Válido	% Acumulado
Se encuentra cesante	23081	9.8	9.8	9.8
Empleador o Patrón	22741	9.6	9.6	19.4
Trabajador por Cuenta Propia	42905	18.1	18.1	37.5
Asalariado del Sector Privado	90411	38.2	38.2	75.8
Asalariado del Sector Público	20959	8.9	8.9	84.6
Personal serv. doméstico puertas adentro	448	0.2	0.2	84.8
Personal serv. doméstico puertas afuera	2680	1.1	1.1	86
Trabajo Familiar o Personal No Remunerado	1332	0.6	0.6	86.5
Jubilado o Pensionado	2492	1.1	1.1	87.6
Dueña de Casa	16524	7	7	94.6
Estudiante	4236	1.8	1.8	96.4
No sabe / No aplica	8625	3.6	3.6	100
Total	236434	100	100	

TABLA 5
Educación Padre, Madre o Jefe de Hogar - 1º Medio

	N	%	% Válido	% Acumulado
Básica incompleta	17897	7.6	7.6	7.6
Básica complete	23857	10.1	10.1	17.7
Media incompleta	30891	13.1	13.1	30.8
Media complete	95887	40.6	40.6	71.4
Superior incompleta	27185	11.5	11.5	82.9
Superior completa	30710	13	13	95.9
Post grado	4042	1.7	1.7	97.6
No sabe	5632	2.4	2.4	100
Sub Total	236101	99.9	100	
Perdidos	333	0.1		
Total	236434	100		

TABLA 6
Ocupación Padre, Madre o Jefe de Hogar - 1º Medio

	N	%	% Válido	% Acumulado
Se encuentra cesante	19789	8.8	8.8	8.8
Empleador o Patrón	18264	8.1	8.1	17
Trabajador por Cuenta Propia	41946	18.7	18.7	35.7
Asalariado del Sector Privado	82861	36.9	36.9	72.6
Asalariado del Sector Público	19481	8.7	8.7	81.3
Personal serv. doméstico puertas adentro	813	0.4	0.4	81.7
Personal serv. doméstico puertas afuera	5124	2.3	2.3	83.9
Trabajo Familiar o Personal No	1253	0.6	0.6	84.5
Remunerado	6343	2.8	2.8	87.3
Jubilado o Pensionado	17509	7.8	7.8	95.1
Dueño de Casa	780	0.3	0.3	95.5
Estudiante	10152	4.5	4.5	100
No sabe No aplica	224315	99.8	100	
Total	495	0.2		
System	224810	100		

TABLA 7
Distribución por Región de estudiantes que declaran pertenecer a Pueblos Originarios

Región del Establecimiento	Educación Parvularia		1º Básico		1º Medio		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Región de Tarapacá	2575	5.24%	1619	5.09%	1317	4.39%	5511	4.96%
Región de Antofagasta	1814	3.69%	1241	3.90%	1181	3.94%	4236	3.82%
Región de Atacama	1540	3.13%	980	3.08%	952	3.17%	3472	3.13%
Región de Coquimbo	1439	2.93%	833	2.62%	816	2.72%	3088	2.78%
Región de Valparaíso	1758	3.58%	1148	3.61%	1190	3.97%	4096	3.69%
Región del Libertador Gral. Bernardo O’Higgins	1067	2.17%	674	2.12%	590	1.97%	2331	2.10%
Región del Maule	908	1.85%	593	1.86%	616	2.05%	2117	1.91%
Región del Biobío	4073	8.28%	2597	8.16%	2487	8.29%	9157	8.25%
Región de La Araucanía	8387	17.06%	5576	17.52%	5538	18.46%	19501	17.57%
Región de Los Lagos	6392	13.00%	4107	12.90%	4300	14.34%	14799	13.33%
Región de Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	858	1.74%	610	1.92%	513	1.71%	1981	1.78%
Región de Magallanes y de la Antártica Chilena	1161	2.36%	706	2.22%	657	2.19%	2524	2.27%
Región Metropolitana de Santiago	12206	24.82%	8052	25.30%	6925	23.09%	27183	24.49%
Región de Los Ríos	2419	4.92%	1561	4.90%	1629	5.43%	5609	5.05%
Región de Arica y Parinacota	2573	5.23%	1535	4.82%	1284	4.28%	5392	4.86%
Total	49.170	100%	31.832	100%	29.995	100%	110.997	100%

TABLA 8
Distribución por Región de estudiantes de nacionalidad extranjera

Región del Establecimiento	Educación Parvularia		1º Básico		1º Medio		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Región de Tarapacá	740	59.8%	516	9.6%	474	9.7%	1730	9.7%
Región de Antofagasta	952	12.6%	790	14.6%	832	17.1%	2574	14.4%
Región de Atacama	149	2.0%	121	2.2%	95	1.9%	365	2.0%
Región de Coquimbo	166	2.2%	127	2.4%	107	2.2%	400	2.2%
Región de Valparaíso	285	3.8%	185	3.4%	168	3.4%	638	3.6%
Región del Libertador Gral. Bernardo O’Higgins	128	1.7%	85	1.6%	72	1.5%	285	1.6%
Región del Maule	94	1.2%	53	1.0%	47	1.0%	194	1.1%
Región del Biobío	118	1.6%	87	1.6%	79	1.6%	284	1.6%
Región de La Araucanía	42	0.6%	26	0.5%	32	0.7%	100	0.6%
Región de Los Lagos	50	0.7%	34	0.6%	45	0.9%	129	0.7%
Región de Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	14	0.2%	18	0.3%	15	0.3%	47	0.3%
Región de Magallanes y de la Antártica Chilena	36	0.5%	25	0.5%	39	0.8%	100	0.6%
Región Metropolitana de Santiago	4490	59.4%	3094	57.3%	2668	54.7%	10252	57.5%
Región de Los Ríos	16	0.2%	13	0.2%	11	0.2%	40	0.2%
Región de Arica y Parinacota	282	3.7%	221	4.1%	191	3.9%	694	3.9%
Total	7562	100.0%	5395	100.0%	4875	100.0%	17832	100

6.3. Tablas con los datos de cada una de las preguntas analizadas

En documento en anexo, se encuentran todas las tablas.



ALDEAS
INFANTILES SOS
CHILE